

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de març del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Jaume TOR PORTA i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 2-11-2017 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que el Sr. P.J.M.G. articulava el 30-10-2017 a fi de formular una demanda de modificació de mesures paternofilials.

II.- El Sr. P.J.M.G. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 29-1-2018, ha presentat un document de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- El recurrent sosté en essència que la seva capacitat econòmica no li permet contractar un advocat.

En aquest sentit articula un extens escrit de conclusions en que en essència descriu les dificultats econòmiques que travessa per raó de la seva situació d'invalidesa malaltia.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos percebuts pel sol·licitant l'any 2016 són substancialment superiors al llindar establert pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes que en dimana.

Abans d'endinsar-nos en l'anàlisi del recurs articulat ha de precisar-se que la norma a aplicar esdevé, en atenció a la data en que intervenia la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

*"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front*

*a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)”*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*“1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar”.

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

IV.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, la resolució recorreguda s'ajusta a dret i a les circumstàncies que envolten el sol·licitant. En efecte, els seus ingressos anuals bruts acreditats per a l'any 2016 ascendien a 22.678,99.-€ que suposa pràcticament el doble del salari mínim anual interprofessional brut (11.897,64.-€ per l'any 2016) tractant-se aquest darrer del topall màxim reglamentàriament admès per a poder gaudir del benefici de la justícia gratuïta per a l'esmentat any. I la mateixa solució s'assoleix si es pren en consideració els ingressos actuals del Sr. P.J.M.G. Aquests i segons la pròpia quantificació realitzada pel recurrent es situen en la suma global de 1.474,42.-€/mes (930.-€ en concepte de baixa laboral més altres 544,42.-€ corresponents a la pensió d'invalidesa) que també superen llargament el salari mínim brut mensual vigent des del 1-2-2018 (1.017,46.-€/mes segons Decret del 17-01-2018 de fixació del salari mínim horari interprofessional a partir del dia 1 de febrer del 2018).

V.- Tampoc es pot considerar que el Sr. P.J.M.G. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En el present supòsit s'observa com en el formulari presentat prop de la Batllia el sol·licitant identifica diferents despeses entre les quals la sola que apareix com a rellevant consisteix en la suma de 700.- € mensuals que paga en concepte de renda del pis que ocupa. I si bé en el seu recurs el Sr. P.J.M.G. invoca per primer cop satisfer una pensió d'aliments, de l'extracte de comptes que incorpora s'extreu com la pensió del seu fill únicament ha estat satisfeta els mesos d'octubre, novembre i desembre de 2017 sense però haver-ho fet amb anterioritat. En aquest context no es pot considerar que el sol·licitant assumeixi unes despeses o unes càrregues de tal transcendència com per a no permetre-li assumir els honoraris d'advocat propis al procediment de modificació de mesures paternofilials que desitja interposar, sense que tampoc les despeses previsibles en el procediment corresponent puguin considerar-se molt elevades i en tot cas poden ser assumides pel recurrent d'acord amb els ingressos que admet.

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat pel Sr. P.J.M.G. contra l'Aute, de data 2-11-2017.

VI.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat pel Sr. P.J.M.G. contra l'Aute, de data 2-11-2017, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-