

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de març del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Jaume TOR PORTA i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 14-12-2017 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. L.B.V. articulava el 7-12-2017 en el marc del procediment 2000478/2017 iniciat per raó de la demanda plantejada contra la sol·licitant per part de la Sra. M.A.P.A.

II.- La Sra. L.B.V. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 27-2-2018, ha presentat un document manuscrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La recurrent sosté en essència que la seva capacitat econòmica no li permet contractar un advocat enumerant les diferents despeses que té al seu càrrec així com les del seu espòs.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos del nucli familiar són superiors al topall fixat pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes que en dimana.

Abans d'endinsar-nos en l'anàlisi del recurs articulat ha de precisar-se que la norma a aplicar esdevé, en atenció a la data en que intervenia la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

*“1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)”*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*“1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

*c) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*

*d) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

III.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, ressurt de la pròpia sol·licitud articulada en instància que el nucli familiar de la sol·licitant l'integren 4 persones: ella mateixa, el seu cònjuge (Sr. D.C.M.), i dues filles menors per les quals si bé no consta la

data de naixement tenen menys de 14 anys d'edat (la més gran G.H. és nascuda l'any 2011).

En aquest context, el topall màxim dels ingressos del nucli familiar a la data de la sol·licitud i segons el Reglament ascendia a:

Salari mínim 2017= 991,47.- €

Parella= salari mínim X 70%= 1.685,50.- €

Filles= 991,47.- € (495,735.- € per a cadascuna)

**TOTAL= 2.676,97.- €**

Pel que es refereix als ingressos, únicament aquells que el Sr. D.C.M. ha pogut percebre durant el 2017 són substancialment superiors a dit import en oscil·lar entre els 3.765,81.- € i 5.640,81.- € bruts mensuals.

IV.- En un altre ordre d'idees, tampoc es pot considerar que la Sra. L.B.V. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En el present supòsit s'observa com si bé el nucli familiar assumeix unes despeses importants, moltes d'elles apareixen com a sumptuàries (empleada domèstica, despeses relacionades amb l'animal de companyia, centres esportius ...), sense que es pugui perdre de vista que la pròpia sol·licitant exposa en les conclusions al recurs que el seu marit assumeix despeses comunitàries per dos apartaments situats a Ordino i Encamp d'on s'ha de presumir que el mateix n'és el propietari, ostentant per tant el mateix patrimoni (art. 21 del Reglament de referència).

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. L.B.V. contra l'Aute, de data 14-12-2017.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. L.B.V. contra l'Aute de data 14-12-2017, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-