

Núm. de Protocol: AD-0066-3/06
TSA: IN-16/06

A U T E 05-2007

PARTS:

Apel·lant: S.S.L.
Representant: C.F.L.
Advocat: P.B.

Apel·lada: M.I. GOVERN
Representant : S.G.
Advocat : I.O.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira (ponent)

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de febrer de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- L'aute d'aquesta Sala núm. 29-2006, de 23 de novembre de 2006, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. S.S.L. contra l'aute de 5 de setembre de 2006 de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que va declarar la inadmissibilitat de la demanda formulada per l'agent contra el M.I. Govern, en la qual sol·licitava la renovació de la seva autorització de residència i treball.

2n.- La representació del Sr. S.S.L. ha demanat l'anul·lació de l'esmentat aute, mitjançant escrit presentat el 7 de desembre de 2006, a l'empara de l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials, en la redacció que li va donar la Llei de 22 d'abril de 1999. Aquesta pretensió es fonamenta en la infracció del dret a la jurisdicció, en la seva vesant del dret a obtenir una resolució fonamentada en dret.

3r.- La representació del M.I. Govern ha impugnat les pretensions de l'agent en l'escrit presentat el 20 de desembre de 2006, en què sol·licita que es desestimi l'incident, atès que no s'han produït les vulneracions que denuncia l'agent.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la sentència impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Segon.- En el cas que ara s'examina, el Sr. S.S.L. es limita a reproduir les al·legacions que va formular en el seu moment, relatives al còmput del termini establert en l'article 141 *in fine* de la Llei qualificada d'immigració i a la possibilitat de presentar escrits davant del Batlle de guàrdia durant el dies inhàbils. Totes aquestes argumentacions ja van ser examinades i resoltes en l'aute que va posar terme al procés, per la qual cosa només cal reproduir aquí els raonaments en què es va fonamentar la resolució que ara s'impugna. El fet de què l'interessat estigui disconforme

amb el contingut d'aquesta resolució no suposa, evidentment, que s'hagi vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, ja que la Constitució no garanteix que s'obtingui un pronunciament favorable a les respectives pretensions de les parts, sinó que aquestes siguin examinades i resoltes conforme a dret, en sentit estimatori o desestimatori.

En conseqüència, s'ha de desestimar en la seva integritat aquest incident, en base als mateixos raonaments que ja es van exposar en l'aute impugnat.

Tercer.- Procedeix imposar a l'agent les costes causades en l'incident, atesa la manca manifesta de fonament de les pretensions que formula en el mateix.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar l'incident de nul·litat que formula el Sr. S.S.L. contra l'aute dictat per aquesta Sala sota el núm. 29-2006, de 23 de novembre de 2006, amb imposició a l'agent de les costes causades.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.