

Núm. de Protocol: P-001-2006
IN-03/07

A U T E 06-2007

PARTS:

F.A.P.

Representant: C.F.L.
Advocat: Despatx R.

Mgfc. Ministeri Fiscal

M.I. Govern

Representant : S.G.
Advocat: M.F.M.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Jean Louis Vuillemin

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira (Ponent)
M.I. Sr. Joan Manel Abril Campoy
M.I. Sra. Eulalia Amat Llari

A la vila d'Andorra la Vella, el 15 de març de 2007

El Ple del M.I. Tribunal Superior de Justícia, format pels magistrats abans esmentats, ha vist el present incident de nul·litat d'actuacions promogut pel Sr. F.A.F. contra la sentència dictada en data 6 de febrer de 2007, en el procediment seguit per al reconeixement i rescabament d'un error judicial.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- El Sr. F.A.F. va instar, en data 28 de juliol de 2006, l'acció per al reconeixement d'un error judicial i la consegüent declaració de responsabilitat patrimonial de l'Estat, com a conseqüència d'haver estat privat de llibertat en una causa seguida per delictes major de violació, i atès que el Tribunal Constitucional havia anul·lat les sentències del Tribunal de Corts i de la Sala Penal d'aquest Tribunal Superior de Justícia, en virtut de les quals havia estat condemnat com a responsable de l'esmentat delictes.

2n.- Després de la tramitació del procés corresponent, la sentència del Ple d'aquest Tribunal de data 6 de febrer de 2007 va desestimar la demanda formulada per l'agent, ja que el procés penal no havia encara conclòs mitjançant una resolució ferma, des del moment en què el Tribunal de Corts havia determinat que la causa fos vista de nou en judici oral, com a conseqüència de l'anul·lació per part del Tribunal Constitucional de les sentències que havien posat terme a l'afer.

3r.- En data 21 de febrer de 2007, l'agent ha formulat un incident de nul·litat d'actuacions contra l'esmentada sentència, en considerar que s'ha produït una vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, ja que considera inadequada la forma en què el Tribunal de Corts executa la sentència d'empara del Tribunal Constitucional, i nega que sigui procedent la celebració d'un nou judici oral.

4t.- El Ministeri Fiscal i la representació del M.I. Govern s'han oposat a les pretensions de l'agent, al·legant que no s'ha produït la vulneració de l'article 10 del text constitucional que denuncia el promotor d'aquest incident.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la sentència impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Segon.- En el cas que ara s'examina, la representació del Sr. F.A.F. reproduïx les al·legacions que ja van ser examinades en la sentència de 6 de febrer de 2007, relatives a la procedència o no de la celebració d'un nou judici oral davant del Tribunal de Corts, en execució de la sentència del Tribunal Constitucional que va atorgar l'empara a l'interessat i va anul·lar les sentències que havien conclòs el procediment penal.

Com es va dir en la sentència impugnada, el procés de responsabilitat patrimonial de l'Estat no és el marc idoni per determinar la forma en què s'ha d'executar la sentència del Tribunal Constitucional de 6 de juny de 2005, ja que de cap manera és aquest el seu objecte. Als efectes d'aquest procés, n'hi ha prou amb constatar que el Tribunal de Corts ha decidit la celebració d'un nou judici oral per concloure que no existeix encara una resolució ferma i definitiva en el procediment penal. La decisió del Tribunal de Corts podrà ser discutida, en el seu cas, per les vies procedents, entre les quals no es troba aquest procés de responsabilitat patrimonial de l'Estat.

De fet, la part agent no fa sinó replantejar les qüestions que ja van ser resoltes en la sentència impugnada, cosa que resulta aliena a l'objecte d'aquest incident de nul·litat d'actuacions. Que l'interessat estigui disconforme amb el contingut d'aquella resolució no suposa, evidentment, que s'hagi vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, ja que la Constitució no garanteix que s'obtingui un pronunciament favorable a les respectives pretensions de les parts, sinó que aquestes siguin examinades i resoltes conforme a dret, en sentit estimatori o desestimatori.

En conseqüència, s'ha de desestimar en la seva integritat aquest incident, en base als mateixos raonaments que ja es van exposar en la sentència impugnada.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Ple del Tribunal Superior de Justícia, acorda:

- Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions que interposa el Sr. F.A.F. contra la sentència dictada per aquest Tribunal en data 6 de febrer de 2007, sense fer un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorda, mana i signa el Tribunal