

Núm. de Protocol: 1000100/2015
Núm. de Rotlle: TSJA-0000083/2018

AUTE 50-2018

PARTS:

Apel·lant: Sr. J. M. E. S.
Sr. J. J. L.
Representant: Sr. A C.R.
Advocat: Sra. S. J. G.

Apel·lat: COL.LEGI D'ADVOCATS D'ANDORRA
Representant: Sr. C.P.S.
Advocat: Sr. A.L. M.

Apel·lat: Sr. M. M. P. D.
Representant: Sra. E.A.M.
Advocada: Sra. V.D.M.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA
Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET
M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, dinou d'octubre del dos mil divuit.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació formulat en el marc de les actuacions número **100100/2015**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- En el marc dels autes núm. 1000100/2015, en data 9 d'octubre de 2015, la representació processal dels Srs. J.M.E.S. i J.J.L. van interposar demanda jurisdiccional contra la decisió del 5 d'agost del 2015 de la Junta disciplinària del Col·legi d'Advocats, reunida en segona instància, que resolía confirmar les conclusions establertes per la Junta Disciplinària de primera instància celebrada el 21 de maig del 2015, desestimant la queixa formulada pels Srs. J.E.C. i J.J.L. contra el Sr. M. P.D, demanant que es volgués dictar sentència revocant les mateixes resolucions.

2.- Per Aute del 3 d'octubre del 2017 i, en atenció a la defunció del Sr. J.E.C. i, a la voluntat manifestada del seu hereu, el Sr. J.M.E.S., de succeir-lo processalment, es donava lloc a la successió processal del Sr. J.E.C. pel seu fill Sr. J.M.E.S., tenint-lo per subrogat en la mateixa posició jurídica del seu pare.

3.- Declarat conclòs el període de prova, es donà trasllat dels autes a les parts per tal de formular escrits de conclusions. Que a l'escrit de conclusions presentat per la representació legal del Col·legi d'advocats, en data 14 de juny de 2018, posava de manifest la manca de legitimació activa dels denunciants.

4.- Que per sentència de data 13 de juliol de 2018, el tribunal de batlle de la secció administrativa decidia:

“PRIMER.- Estimar l'excepció de manca de legitimació activa dels Srs. E. i J. i, refusar la demanda formulada en data 9 d'octubre del 2015 pels Srs. J. E. C.(substituit processalment pel Sr. J. M.E. S.) i J. J. L., registrada amb el núm. 1000100/2015.”

5.- La representació processal dels Srs. J. M. E. S. i J. J. L., per escrit de data 31 de juny del 2018, ha comparegut davant de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, i ha formulat recurs d'apel·lació contra la precitada sentència número 000056/2018, sol·licitant que es vulguin retornar les actuacions al Tribunal de Batlles per tal que aquest realitzi la corresponent correcció en la seva sentència de data 13 de juliol de 2018 i número 000056/2018, dictant novament la sentència establint que contra la mateixa hi cap recurs d'apel·lació de conformitat amb els articles 56 i següents de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal i no en el termini de vuit dies tal i com així ho ha establert i, subsidiàriament, es vulgui estimar el present recurs d'apel·lació contra la sentència de 13 de juliol de 2018 i es procedir a revocar la sentència de primera instància de data 13 de juliol de 2018, revocant l'estimació de l'excepció de manca de legitimació activa, procedint a retornar els autes al Tribunal de Batlles per a la seva resolució, en el sentit interessat als escrits de demanda i de conclusions de primera instància. I, més subsidiàriament i en el cas que aquest M.I. Tribunal Superior entengués que no procedeix retornar els autes al Tribunal de Batlles per a la seva resolució, vulgui dictar aquest resolució sobre el fons del present litigi en el sentit interessat per la part apel·lant tant en primera com en segona instància, concretament en la seva demanda i conclusions, al·legant al seu escrit que el Tribunal de Batlles havia d'haver dictat aute i no sentència així com que

la mateixa ha establert de manera errònia el termini per a formular recurs d'apel·lació en 8 dies en comptes de en 13 dies.

6.- La secció administrativa de la batllia, informa per ofici de data 17 d'octubre de 2018, que la representació processal dels Srs. J. E. C. i J. J. . ha formulat recurs d'apel·lació en data 17 d'octubre de 2018 contra la mateixa sentència número 56/2018, per davant d'aquell òrgan.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Que d'acord amb l'article 45 de la Llei de la jurisdicció Administrativa i Fiscal: *"Les excepcions formulades en els escrits de contestació a la demanda seran resoltes, a l'arbitri del Tribunal de batlles, ja sigui per aute incidental, abans de la sentència, o en la sentència definitiva.*

En el present cas, l'excepció formulada ha estat resolta t mitjançant sentència definitiva.

Segon.- Que pel que fa al termini per interposar el recurs i al procediment a seguir per formular recurs en el present cas, el segon apartat de l'article 45 estableix que: *"Quan les excepcions siguin resoltes per aute incidental, només hi cabrà recurs davant el Tribunal Superior de Justícia d'Andorra quan es doni lloc a l'excepció formulada i s'impossibiliti la continuació del procediment, d'acord amb el títol IV secció primera d'aquesta llei. En tots els demás casos només procedirà recurs d'apel·lació contra sentències definitives."*

Essent per tant el procediment a seguir, en aquest cas, el del recurs d'apel·lació contra sentències definitives.

I com té declarat la jurisprudència d'aquesta sala, el termini en aquest cas és de 13 dies i, atès el caràcter d'ordre públic i interès públic que impregna l'ordenament processal, que determina que les normes processals hagin d'aplicar-se des de la seva entrada en vigor a tots els processos, en les seves successives fases, el termini a tenir en compte, independentment de l'establert a la sentència de primera instància, és de 13 dies.

Tercer.- L'article 56 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal estableix que *"Qualsevulla part que es consideri perjudicada per la sentència definitiva del Tribunal de Batlles podrà apel·lar contra dita sentència davant del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra"* i l'article 58 de la mateixa llei disposa que *"El recurs d'apel·lació es presentarà davant la sala administrativa del Tribunal de Batlles. El ponent emplaçarà a les parts perquè compareguin davant el Tribunal Superior de Justícia d'Andorra per formalitzar el recurs en el termini de quinze dies i remetrà els autes al Tribunal Superior de Justícia d'Andorra."*

En mèrits dels articles esmentats i, tenint en compte que, en aquest cas, la representació processal del recurrent no ha presentat el recurs en forma, això és, davant la sala administrativa del Tribunal de Batlles, no procedeix admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de dels Srs. J. M.E. S. i J. J. L., per escrit de data 31 de juny del 2018, contra la sentència número 000056/2018, sense perjudici de què es procedeixi a tramitar el recurs interposat per davant de la secció administrativa de del tribunal de batlles en data 13 de juliol de 2018 interposat contra la mateixa sentència.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

Únic.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de La representació processal dels Srs. J.M.E. S. i J. J. L., per escrit de data 31 de juny del 2018, contra la sentència número 000056/2018, sense perjudici de què es procedeixi a tramitar el recurs interposat per davant de la secció administrativa de del tribunal de batlles en data 13 de juliol de 2018, interposat contra la mateixa sentència.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, juntament amb els autes originals, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.