

Núm. de Causa: 6000071/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000056/2018

SENTENCIA 63-2018

PARTS:

Recurrent: Sra. S F N.

Advocat: Sr. J.A.P.L.

Recorregut: Mgfc. MINISTERI FISCAL

Sr. E.F.B.

Advocat: Sr. M.L.D.

Cia. XXX

Advocada: Sra. C.C.F.

Ponent: M. I. Sr. Yves PICOD (President)

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD

Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE

M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, vint-i-sis de novembre de dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de la Sra. **S.F.N.**, és ponent el magistrat **M. I. Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Sentència dictada el 21 de juny de 2018, el Tribunal de Corts va decidir:

“Absoldre E.F.B. del delictes menor de lesions per imprudència greu, imputat pel Ministeri Fiscal.

Condemnar E.F.B. com a responsable penalment en concepte d'autor dels delictes menors de conducció de vehicle automòbil en un estat del qual es derivi un perill concret per la vida o salut de les persones o amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang, i de conducció temerària creant un perill concret per a les persones, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de sis mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, a la de privació del permís de conduir per un període 16 de divuit mesos, així com al pagament de les despeses processals causades."

II.- RESULTANT: que són fets provats :

"Són fets provats que en data 26 de febrer del 2016, vers les 17h30, el processat E.F.B., nascut el 4 de desembre del 1986, de nacionalitat portuguesa i sense antecedents penals, circulava conduint el seu vehicle XXX matricula (AND) XXX i assegurat prop de la Companyia XXX, per la carretera general núm. 3 en direcció descendent vers Escaldes-Engordany.

A l'alçada de la zona coneguda com "la Serra de l'Honor", va efectuar a gran velocitat un avançament per la dreta del vehicle Opel Frontera matricula (AND) XXX conduït per A.R.M.N. que el precedia i circulava pel carril esquerre dels dos existents al lloc, col·locant-se posteriorment i sobtadament per aquest carril per avançar un tercer vehicle, i obligant l'altre conductor a frenar i a fer una maniobra d'esquiva vers la seva esquerra.

Havent recriminat A.R.M.N. aquesta conducció temerària per senyals de llums i gestos amb les mans, el processat va aturar el seu vehicle al marge dret de la calçada a l'alçada de la rotonda d' Anyós, seguit per l'altre conductor amb el seu vehicle, iniciant-se entre els dos una discussió verbal.

Seguidament, els dos conductors van reprendre la seva marxa, circulant en primer lloc el vehicle Opel.

A l'alçada del punt quilomètric 2'500, una col·lisió va produir-se entre els vehicles BMW i Opel a la meitat dreta del carril esquerre dels dos existents al lloc.

No ha quedat provada l'acusació del Ministeri Fiscal segons la qual "el processat F. arribà circulant amb el seu vehicle a gran velocitat, i en voler avançar el vehicle de M. que circulava correctament pel carril dret dels dos existents en aquell sentit de circulació, impactà amb la part davantera dreta del seu vehicle contra el vèrtex posterior esquerre del vehicle de M."

La prova d'alcoholèmia practicada a les 17h57 al processat a les dependències policials amb l'alcoholímetre de precisió va donar un resultat positiu de 1,38 g/l de sang.

En l'accident, S.F.N. va patir cervicàlgia, hematoma al cuir cabellut i ruptura del cargol distal L4 esquerre que porta col·locat a la columna vertebral, que requeriren una primera assistència mèdica per a la seva curació, i que en un futur, requeriran una nova intervenció quirúrgica per substituir el cargol trencat.

La CASS ha reclamat el pagament de la suma total de 1.051,68 € corresponent a :

- prestacions de reembossament : 956,95 € - import brut de les prestacions econòmiques per incapacitat temporal : 82,73 €
- import de la cotització de la part empresarial assumida: 12 €”

III. RESULTANT que la representació processal de la Sra. F. formulà recurs d’apel·lació, sol·licitant la revocació de la sentència, i estimant que va quedar provada la responsabilitat penal del processat E.F.B. en el delictes de conducció temerària, havent estat el causant de l’accident i de les lesions causades a la Sra. F.

En apel·lació, la Sra. F. sol·licità la revocació de la dita resolució en el sentit de que es dictés una resolució estimant el present recurs i es condemnés al processat F. pel delictes de conducció temerària i se’l condemnés justament amb la seva companyia d’assegurances al pagament de la responsabilitat civil que s’acreditaria en execució de sentència.

IV. RESULTANT que el Ministeri Fiscal no es va oposar al recurs d’apel·lació interposat, canviant però a la vista oral de posició i modificant les seves conclusions, per les que impugnava el recurs en considerar que la recurrent no té legitimació activa per exercir el recurs.

V. RESULTANT que les altres parts recorregudes s’oposaven al recurs interposat, en estimar que les causes de l’accident eren contradictòries i indeterminades, manifestant també a la vista oral que la recurrent no tenia legitimació activa per exercir el present recurs.

FONAMENTS DE DRET

UNIC CONSIDERANT que la Sra. F., constituïda únicament com actora civil, no té legitimació activa per fer recurs i demanar condemna de E.F.B., donat que aquest últim va quedar absolt del delictes menor de lesions per imprudència greu, única infracció en relació directa amb els seus danys.

En absència de querella per part de la Sra. F. i de recurs formulat contra la sentència del Tribunal de Corts per part del Ministeri Fiscal, no pot el tribunal pronunciar-se sobre el delictes de lesions pel qual E.F. va quedar absolt i per conseqüència no pot pronunciar-se sobre el perjudici directament vinculat a aquest delictes.

En conseqüència, el recurs de la part civil davant de la sala penal és improcedent i per tant no pot prosperar, sense perjudici de les actuacions eventuais davant la jurisdicció civil.

Vista la legislació vigent, el magistrat ponent de la Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, per davant de la infrascrita secretària judicial,

DECIDIM

PRIMER.- Constatar que el recurs era improcedent per manca de legitimació de la recurrent.

SEGON.- No donar en conseqüència efecte al recurs, sense perjudici de les actuacions eventuais davant la jurisdicció civil

Aquesta resolució és ferma i executiva. Manem que, una vegada notificada la present resolució a totes les parts, es retornin les actuacions al Tribunal de Corts, amb certificació de la present resolució, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.