

Núm. de Causa: 6000061/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000075/2018

SENTÈNCIA 67-2018

PARTS:

Recurrent: Sr. J.P.C.
Advocat: Sr. A.C.A.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, vint-i-sis de novembre del dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 25 de juliol del 2018 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes major de lesions causades amb mitjà o objecte susceptible de causar la mort o lesions més greus a la víctima, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 25 de juliol del 2018 amb la següent part dispositiva:

“D E C I D I M : ABSOLDRE l'acusat J.P.C. del delictes major de lesions causades amb mitjà o objecte susceptible de causar la mort o lesions més greus a la víctima, en grau de temptativa, per concórrer la circumstància excloent de la responsabilitat penal de no poder comprendre la il·licitud del fet o actuar d'acord amb aquesta comprensió, per raó d'una anomalia o alteració mental, declarant d'ofici les despeses processals causades.

Imposar a J.P.C. les mesures de seguretat de SEGUIMENT DE TRACTAMENT AMBULATORI EN CENTRE TERAPÈUTIC PEL PERÍODE DE QUATRE ANYS i de PROHIBICIÓ DE CONDUIR VEHICLES AUTOMÒBILS PEL PERÍODE DE QUATRE ANYS.”

II.- RESULTANT: que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

“Que en data 22 d’octubre del 2015, vers les 11:40 hores, el processat J. P. C., circulava per l’Avinguda Sant Antoni de La Massana, direcció Escaldes-Engordany, conduint el vehicle marca Citroën, model Saxo, matrícula XXX. Al seu darrera circulava, conduint el seu vehicle particular, l’agent del Servei de Policia XXX, que aquell dia no es trobava de servei, el qual observà com el vehicle conduït pel processat efectuava ziga-zagues a la calçada, així com canvis bruscos de trajectòria, fins envair la zona blava d’aparcament adjacent a la carretera, on començà a frenar, semblant voler aturar-se en dit lloc.

L’agent de Policia continuà la seva marxa pel seu carril quan, arribat a l’alçada del Citroën, el seu conductor s’incorporà novament i de manera brusca, a la via, sense senyalitzar prèviament la seva maniobra, obligant a l’agent de policia a realitzar maniobres evasives per evitar la col·lisió.

El processat es posicionà aleshores al darrera del vehicle conduït per l’Agent XXX sense guardar una adequada distància de seguretat, i realitzà diverses senyals acústiques i gestos despectius i de desaprovació.

L’Agent de Policia augmentà la velocitat per guanyar distància al vehicle del processat i, arribat a la sortida de La Massana, efectuà la rotonda situada a l’alçada de la immobiliària Cisa, aturà el seu vehicle al marge dret de la calçada i en baixà, amb la finalitat d’aturar el vehicle del processat.

Es dirigí aleshores vers el vehicle del processat i s’identificà com a “policia” en veu alta, i mostrant en tot moment la seva placa d’identificació, el requerí per tal que aturés el seu vehicle.

El processat reduí en un primer moment la seva velocitat, per accelerar seguidament de forma sobtada, en direcció a l’agent XXX, que es trobava davant del vehicle del processat, i va haver de saltar al marge dret de la calçada per evitar ésser atropellat, tot i arribant a fregar-lo el vehicle del processat, que va abandonar el lloc, a gran velocitat.

J.P.C. pateix un retard mental lleu, una síndrome orgànica de la personalitat, una síndrome cerebral orgànica amb trastorn paranoide i un trastorn del control dels impulsos.

Al moment dels fets, les seves capacitats volitives i cognitives es trobaven totalment anul·lades.

L’agent del Servei de Policia XXX ha renunciat a res reclamar.”

III.- RESULTANT: que contra l'esmentada sentència interposà recurs d'apel·lació l'advocat defensor del Sr. J.P.C. en data 17 de setembre de 2018, sol·licitant que es revoqués la dita sentència en el sentit d'acordar la lliure absolució de l'acusat sense imposar cap mesura de seguretat.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposà al recurs d'apel·lació, interessant la desestimació del mateix i la confirmació íntegra de la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 25 de juliol de 2018, atès que es va evidenciar que el recurrent pateix unes patologies mentals que li suposen greus dificultats per comprendre situacions una mica complexes i que amb facilitat interpreta situacions lleugerament adverses com molt negatives o vinculades a un perill.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que els fets declarats provats en la sentència recorreguda, es troben suficientment acreditats per les declaracions recollides durant la instrucció de la causa i a l'acte de la vista oral.

En efecte, l'agent del servei de policia número XXX, que no té cap raó de voler perjudicar al processat, el qual va renunciar a la vista oral i a res reclamar, va declarar de manera precisa i reiterada tant davant del Batlle instructor com a celebració de la vista oral, que anava vestit de paisà però degudament identificat mitjançant la seva placa i dient en veu alta "policia", es dirigí vers J.P.C. fent-li senyals d'aturar-se, en haver constatat la seva conducta perillosa, i que aquest, tot i veure'l va reduir en un primer moment la velocitat, dirigint seguidament el seu vehicle contra l'agent de policia, el qual va haver de pujar a un lateral de la via per evitar-lo.

II.- CONSIDERANT: que tot i essent el processat autor material del delictes major de lesions doloses causades amb mitjà o objectes susceptibles de causar la mort o lesions més greus a la víctima, en grau de temptativa, el Tribunal de Corts va absoldre a l'acusat d'aquest delictes major, en concorre la circumstància excloent de la responsabilitat penal prevista a l'article 27.4 del Codi penal, de no poder comprendre la il·licitud del fet per raó d'un anomalia o alteració mental.

En efecte de la pericial psiquiàtrica obrant en autes i ratificada el dia de la vista oral pel psiquiatra Dr. E. i precisament relatada a la sentència recorreguda, que les patologies mentals que pateix el recurrent li suposen la impossibilitat de comprendre situacions una mica complexes, i que amb facilitat interpreta situacions del seu entorn lleugerament adverses, com a molt negatives o vinculades a un perill. Que existeix un component paranoic que fa que no interpreti correctament la realitat del seu entorn, afegint el perill de que el dia d'autes, l'interessat tenia les capacitats volutives i

cognitives totalment anul·lades, percebent la presència de l'agent de policia com una amenaça.

III.- CONSIDERANT: que pel que fa a l'aplicació de les disposicions de l'article 72 del Codi penal, el Tribunal de Corts, ha considerat, amb bon criteri, que es reunien les condicions previstes per l'article esmentat, observant que segons la pericial del Dr. E., els trastorns soferts per l'acusat tenen causa orgànica, és a dir, que són crònics i que es pot deduir un comportament futur similar, amb probabilitats de comissió de nous delictes, especialment si es té en compte la informació de l'arxiu central del Servei de Policia, on consten, entre altres, diverses denúncies contra l'interessat per amenaces i coaccions.

Se'n dedueix que, tingut en compte les circumstàncies personals del recurrent i la naturalesa dels fets materials comesos, les mesures de seguretat adoptades pel tribunal de primera instància, previstes a l'article 73.2 apartats a) i f) del Codi penal, essent aquestes, el seguiment d'un tractament ambulatori en centre terapèutic i la prohibició de conduir vehicles automòbils, per un període de 4 anys, són perfectament adequades, tenint en compte que el recurrent no proposa argumentació contra dites mesures, al·legant únicament que els fets constitutius de l'element material del delictes no van ser provats.

IV.- CONSIDERANT: que per tot l'esmentat, procedeix desestimar el recurs interposat i confirmar íntegrament la sentència recorreguda.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació formulat per la representació lletrada de la Sr. J.P.C.

2.- Confirmar íntegrament la sentència recorreguda

3.- Imposar al recurrent les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.