

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de desembre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- La representació processal de la Sra. M.G.M. va interposar demanda de modificació de mesures paterno-filials, de data 2-03-2017, envers el Sr. J.M.R., en el sentit interessat en el seu escrit.

En data 16-03-2017, el Sr. J.M.R. es va oposar a la demanda interposada i alhora va formular demanda reconvençional.

El Ministeri Fiscal no es va oposar a la petició de la demanda reconvençional en tant fos beneficiosa per la menor, segons resulta del seu informe de 22-03-2017.

II.- L'Hble. Batlle va dictar sentència, de data 31-05-2018, amb la següent part decisòria: “

**“Primer.-** Desestimar la demanda formulada per la representació processal de la Sra. M. G. M. contra el Sr. J.M.R., i absoldre aquest darrer de les pretensions que s'hi contenen.

**Segon.-** Estimar de forma substancial la demanda reconvençional formulada pel Sr. J.M.R. contra la Sra. M.G.M. i modificar el sistema de guarda i custòdia compartida establert per sentència recaiguda en data 2 de juliol del 2014 en el marc dels autes del judici civil de número B-0349-3/2014 per un sistema de coparentalitat per setmanes alternes, de forma que el dia en què es procedirà al canvi en la guarda, serà els dilluns de cada setmana, en què el progenitor custodi haurà de retornar la menor a l'escola al matí, tot i preveure un dia contacte entre setmana a favor del progenitor no custodi, que ha de consistir en els dimecres de cada setmana, des de la sortida de l'escola i fins a les 19'30 hores en què la menor haurà de ser reintegrada al domicili del progenitor custodi.

**Tercer.-** Mantenir els pronunciaments relatius al repartiment de les vacances escolars de la menor, i de les celebracions pròpies dels pares i de la filla, i aquelles estipulacions relatives als desplaçaments, aprovats per sentència de data 2 de juliol del 2014, recaiguda en el marc dels autes del judici civil de número B-0349-3/2014, en no haver estat discutida la seva procedència als autes.

**Quart.-** No fer expressa imposició de les costes judicials ocasionades.”

III.- La representació processal de la Sra. M.G.M. va interposar recurs contra la resolució d'instància i, en data de registre 8-10-2018, va presentar escrit de conclusions, en mèrits del qual demana la revocació parcial de la sentència dictada.

El Ministeri Fiscal no s'oposa al recurs formulat segons es deriva del seu informe de 19-10-2018.

Pel contrari, la part recorreguda, en el seu escrit de contesta a les conclusions, de data 29-10-2018, en consonància amb els arguments que exposa, demana la desestimació del recurs, amb imposició de les costes processals a la part recurrent.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY

## FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius o greuges en els que la part recurrent s'oposa a la sentència d'instància es concreten en els següents.

Sosté que la sentència determina un règim de guarda i custòdia compartida de la menor A., de 7 anys d'edat, de setmanes alternes, produint-se l'alternança en la guarda els dilluns i amb un dia entre setmana, dimecres, que romandrà en companyia del progenitor no custodi des de la sortides de l'escola fins les 19.30 hores.

Considera que aquest dia intersetmanal ha de ser amb pernocta i la petició que efectua la fonamenta en l'interès de la menor, ja que està acostumada a veure els seus pares tot sovint i es beneficiaria d'aquest contacte. Manifesta que a l'informe pericial, la psicòloga recomana un règim de guarda i custòdia per setmanes alternes però destaca la importància de veure als pares tot sovint. Així, al foli 303, en les conclusions, recomana un mig dia de convivència. Entén que dues hores a la setmana es fan molt curtes i plantegen problemes d'organització per anar i portar a la menor. Indica que es va consultar al pare i es fa des del mes de setembre.

La part recorreguda exposa que com que la menor A. es troba escolaritzada a l'escola francesa els dimecres a la tarda no té classe, de manera que la comunicació amb la menor no seria de dues hores sinó de tota la tarda, a la vegada que els problemes d'organització no poden afectar a la menor, ja que els han de resoldre els pares. Afegeix també que la pernocta es va efectuar fins a mig octubre, però que després ja no es porta a

terme i ho va ser per a garantir l'adaptació de la menor al nou règim de guarda.

II.- El present recurs no pot prosperar per les raons que, a continuació, s'exposen.

En primer terme, la part recurrent pretén mitjançant el recurs d'apel·lació obtenir una modificació de les mesures paterno-filials adoptades perquè considera que afegir el dia intersetmanal amb pernocta esdevé més beneficiós per la menor. Però aquesta argumentació, no es fonamenta en cap vulneració del dret aplicable o de la valoració de la prova portada a terme pel tribunal d'instància, sinó que resulta ésser una modificació de les mesures adoptades a la sentència. En conseqüència, la part recurrent el que hauria de portar a terme és la interposició d'una demanda de modificació de mesures, en la que acredités el canvi substancial de les circumstàncies que justificaria el dictat d'una nova resolució.

III.- No obstant, i atès que les decisions que pugui prendre la Sala incideixen en l'esfera personal de la menor subjecte a la guarda i custòdia compartida dels progenitors, s'ha de raonar que aquesta Sala no considera tampoc que l'ampliació de la comunicació del dimecres des de la sortida de l'escola fins les 19.30 hores al dimecres amb pernocta sigui en interès i benefici de la menor.

En efecte, si s'examina la sentència d'instància, en aquesta s'assenyala en el considerant IV que, d'acord amb la pericial judicial, el contacte ha de ser d'una tarda per setmana, que es determina en dimecres, i sense perjudici dels progenitors per assolir un acord i estendre aquests contactes. I si s'analitza la pericial judicial, en aquesta es conclou (foli 303) la idoneïtat de mig dia de convivència entre setmana, com ja indicava (foli 301) quan referia la conveniència de passar una tarda a la setmana amb el progenitor no convivent.

En definitiva, la prova pericial ha estat valorada de conformitat amb la sana crítica i s'adopta la solució que per la menor s'estima com a més beneficiosa, sense que existeix cap motiu per a modificar el pronunciament esmentat.

IV.- Les anteriors consideracions justifiquen la desestimació del recurs. Atès que es tracta d'un procediment de família, i derivat de l'especial natura dels interessos en conflicte, no procedeix efectuar imposició de les costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de la Sra. M.G.M. contra la sentència, de data 31-05-2018, DICTADA PER L'Hble. Batlle, que confirmem en la seva integritat. No s'efectua imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-