

# SENTÈNCIA

**Magistrats Srs.**  
**Jacques RICHIARDI**  
**Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**  
**Canòlic MINGORANCE CAIRAT**

Andorra la Vella, 18 de desembre del 2018.

**VIST** en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000014/2018 seguida per un presumpte delictes menor de danys dolosos, contra E. R. S. O., nascut el 21 de desembre de 1984 a Santiago de los Caballeros (República Dominicana), fill de Rafael i de Carmen, de nacionalitat dominicana, el qual no compareix malgrat haver estat degudament citat. El defensa el lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET. És part acusadora el Ministeri Fiscal, representat per la Sra. Carolina BAILÉN VILA, essent ponent i redactora de la sentència, la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

**RESULTANT PRIMER** : Són fets provats i així es declara, que en data 29 d'octubre de 2017, vers les 05:00 hores de la matinada, el processat E. R. S. O. es trobava caminant pel C/ Ciutat de Valls d'Andorra la Vella quan, arribat a l'alçada del número 40, va ensopegar, fent caure una motocicleta que es trobava estacionada en dit lloc; den intentar aixecar-la del terra, tocà la motocicleta del costat que també feu caure al terra, la qual al seu torn i per efecte dominó, en va fer caure dos més que es trobaven aparcades al costat, causant-los-hi danys per un import global de 1.321,01 euros.

Seguidament, el processat es dirigí a l'edifici radicat al núm. 50 del mateix carrer i, en obrir violentament la segona porta d'entrada del mateix, li causà danys per import de 775,39 euros.

Els propietaris de les motocicletes afectades, Srs. A. T. S., L. D. P. P. V., I. R. G. i F. A. B. D. B. així com el propietari

de l'edifici radicat al número 50 del C/ Ciutat de Valls, Sr. J. M. P., reclamen pels perjudicis soferts.

**RESULTANT SEGON :** El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, considera els fets constitutius d'un delictes menor continuat de danys dolosos, tipificat a l'article 224 del Codi Penal i essent-ne el processat E. R. S. O. responsable en concepte d'autor, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi una pena de dos mesos d'arrest domiciliari condicional, amb un període de suspensió de la condemna de dos anys.

En concepte de responsabilitat civil, de conformitat amb el què disposa l'article 18 del Codi de Procediment Penal, demana que E. R. S. O. sigui condemnat a indemnitzar a: J. M. P. en la suma de 775,39 euros corresponent a la reparació de la porta de l'edifici, A. T. S. en la suma de 211,82 euros, L. D. P. P. V. en l'import de 213,98 euros, I. R. G. en la suma de 481,03 euros i F. A. B. D. B. en la quantitat de 414,18 euros, corresponent als diferents imports de reparació de les motocicletes danyades.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

**RESULTANT TERCER :** El lletrat Sr. Guillem OLIVÉ SAURET, advocat defensor del processat E. R. S. O. no es mostra, en el seu escrit de qualificació provisional, d'acord amb la relació de fets, efectuada pel Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional.

Indica que la matinada d'autes, el seu defensat havia consumit alcohol; es dirigia a casa dels amics on es trobava allotjat quan va ensopegar amb una motocicleta estacionada; que va intentar aixecar-la, i hagut compte de la forta pendent existent al lloc, va tocar una altra motocicleta estacionada al costat i per efecte dominó, van caure la resta de les motocicletes estacionades. Per tant, les motocicletes van caure per accident.

Pel que fa als danys a la porta, els va causar el seu defensat per empènyer la porta més fort del compte i en rebotar aquella contra el “tope” del terra, es va trencar.

Es mostra d'acord amb la qualificació dels fets efectuada pel Ministeri Fiscal i demana que la pena imposada al seu defensat no sigui superior a un mes d'arrest domiciliari condicional, amb un període de suspensió de la condemna de dos anys.

En concepte de responsabilitat civil, diu que l'import dels perjudicis ocasionats s'haurà d'acreditar mitjançant l'aportació de les factures corresponents, ja que només obren en autes pressupostos.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

**CONSIDERANT PRIMER :** El principi de presumpció d'innocència garantit en la nostra Constitució, en el seu article 3.4, de conformitat amb els postulats de l'article 6.2 del Conveni europeu per la protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals, fet a Roma el 4 de novembre de 1950 i de vigent aplicació al Principat, suposa que tota persona acusada d'una infracció criminal es presumeix innocent, mentre la seva culpabilitat no sigui declarada legalment, i exigeix que tota declaració de culpabilitat estigui fonamentada en una activitat probatòria de càrrec, lícitament obtinguda i vàlidament practicada.

**CONSIDERANT SEGON :** L'article 224 del Codi Penal pel que el Ministeri Fiscal formula acusació, disposa que *“Qui causa un dany d'un import superior a 600 euros i que no excedeixi de 3000 euros ha de ser castigat amb pena d'arrest o multa fins al triple del dany causat i/o amb pena de treballs amb benefici de la comunitat per un període no superior a quatre mesos.(...)”*

Es tracta d'un delictes dolós consistint en la causació de danys a bens aliens guiada per la voluntat o genèrica intenció

de menyscabar el patrimoni d'altri (*animus damnandi* o *animus nocendi*).

En el present cas i pel que fa als danys causats a les motocicletes, el processat E. R. S. O. ha manifestat sempre, que no les va fer caure voluntàriament sinó que va ensopegar, fent caure una primera motocicleta que, per efecte dominó, va fer caure les altres.

I no obra en autes, cap prova per a creure que no va ser així, ja que el fet que provocà la caiguda de la primera motocicleta no va ser presenciada per cap testimoni, havent prestat únicament declaració al respecte el Sr. J. L. C. que té declarat que en sentir un fort soroll, va sortir de l'obrador on es trobava treballant, veient aleshores a un home (el processat), aixecant una motocicleta que es trobava al terra, apreciava igualment com en fer-ho, en va tocar una altra que va caure, i així successivament les motocicletes del costat, per "efecte dominó", confirmant d'aquesta manera la versió del processat. Ensenys, el Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, elevat a definitiu en l'acte de la vista oral, indica que el processat "va fer caure" les motocicletes i no que les va llençar al terra intencionadament.

Així, no ha quedat acreditat que el processat fes caure les motocicletes voluntàriament, amb intenció de causar-los-hi danys, pel que aquests fets, no podent ser constitutius del delictes tipificat a l'article 224 del Codi Penal en no concórrer l'element subjectiu del tipus.

**CONSIDERANT TERCER:** No així pel que fa als danys causats a la segona porta d'entrada de l'edifici radicat al núm. 50 del C/ Ciutat de Valls d'Andorra la Vella, per quant, tot i que el processat ha manifestat no haver observat com la porta patia danys, sí que ha reconegut, tant en la declaració prestada davant del Servei de Policia com en la declaració prestada a la Batllia en el seu dia, que, enfadat pel succeït anteriorment, es dirigí a l'edifici indicat, obrint-ne la porta amb més força del que era convenient.

És clar també que en entrar a l'edifici, aquesta porta no presentava danys i que en intervenir els Agents de Policia poc després, controlaren a dins de l'edifici al processat, en un estat de nervis considerable i constataren els danys causats a la porta, no havent-hi dubtes per part del tribunal sobre l'autoria dels mateixos per part del processat que, actuant quan menys amb dol eventual, havia de representar-se, en obrir la porta de l'edifici de manera violenta, la possibilitat de causar-li danys com efectivament va succeir.

Els desperfectes ocasionats consten ensems objectivats per les fotografies obrant en autes, ascendint la seva reparació a 775,39 € (folis 25 i 26, 29 i 30), concorrent doncs bé tots els elements constitutius del tipus previst a l'article 224 del Codi penals i objecte d'acusació .

**CONSIDERANT QUART.** De l'esmentat delicte menor n'és penalment responsable el processat en concepte d'autor, per haver realitzat personalment el fet punible, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

**CONSIDERANT CINQUÈ.** No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal i, a efectes de fixació de la pena i de conformitat amb el disposat de l'article 56 del Codi Penal, imposablem a E. R. S. O., la pena de un mes d'arrest domiciliari condicional amb un termini de suspensió de dos anys.

**CONSIDERANT SISÈ.** El responsable penalment ho és també civilment, raó per la qual, de conformitat amb el què disposen els articles 90 i següents del Codi penal, el processat indemnitzarà al Sr. J. M. P. en la quantitat de 775,39 euros en concepte de danys causats a la porta del seu domicili segons pressupost obrant en autes (foli 25) i acreditatiu del perjudici sofert.

**CONSIDERANT SETÈ.** D'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, cal imposar al processat, el pagament de les despeses processals causades

**V I S T** : les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

**D E C I D I M** : Condemnar E. R. S. O., en rebel·lia processal, com a responsable penalment en concepte d'autor, d'un delict menor de danys dolosos, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal, a la pena de UN MES D'ARREST DOMICILIARI CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, E. R. S. O. indemnitzarà al Sr. J. M. P. en l'import de SET-CENTS SETANTA-CINC EUROS AMB TRENTA-NOU CÈNTIMS, sense perjudici de les accions que per via civil puguin correspondre als Srs. A. T. S., L. D. P. P. V., I. R. G. i F. A. B. D. B..

Contra aquesta sentència el rebel pot interposar recurs d'audiència en un termini de quinze dies a comptar del lliurament personal de la còpia de la sentència de conformitat amb el què disposen els articles 247 i següents del Codi de Procediment Penal i les altres parts, poden interposar recurs d'apel·lació en un termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposen els articles 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta nostra sentència jutjant, ho manem i signem.