

## AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 de gener del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats Sr. Vincent ANIÈRE i Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### ANTECEDENTS DE FET

I.- Per Sentència de data 21-5-2009, el Tribunal Unipersonal, Secció Civil, decidia: *“Que estimant la demanda promoguda en data 16 d'abril de 2009 pels Srs. A. C. B. i S. C. A., ha de declarar dissolt per divorci el matrimoni civil celebrat el 30 de juny de 1995 a la Seu d'Urgell (Espanya); aprovar el Conveni regulador del 31 d'octubre de 2007, el qual s'incorpora en la part dispositiva de la present Sentència, quedant les parts obligades al seu estricte compliment; i sense efectuar cap pronunciament en costes judicials”.*

II.- En data 8 de març del 2010 es va portar a terme una Transacció Judicial signada per les parts, en dates 8 de juliol, 11 d'agost, 24 de setembre i 20 d'octubre del 2014 la Sra. C. va presentar diversos escrits i el dia 10 de novembre del 2014 es va dictar una Providència d'execució de Sentència.

III.- Per escrit de data 11-12-2014 el Sr. C. formulava incident d'execució contra la providència d'execució de data 10-11-2014 i l'Aute de data 3-6-2016 l'estimava en part, requerint a tal efecte al Sr C. el pagament de la quantitat total de **27.810,26€** en concepte de pensions alimentàries pendents des del mes de març de l'any 2011 fins al mes de juliol de l'any 2014.

IV.- En data 14-6-2016 el Sr. A.C.B. formulava recurs d'apel·lació contra l'Aute de data 3-6-2016 i per Sentència del Tribunal Superior de Justícia, Sala

Civil, de data 26-4-2017, s'estimava parcialment el recurs interposat pel Sr. A. C.B. contra l'Aute de data 3-6-2016, condemnant-lo a satisfer la quantitat total de **26.810,26 euros** en concepte de pensions alimentàries pendents des del mes de març de l'any 2011 fins al mes de juliol de l'any 2014.

V.- Per escrit de data 23-6-2016 la Sra. S.C.A. efectuava un complement d'execució, mitjançant el qual sol·licitava que es requerís al Sr. A.C.B. al pagament dels imports endarrerits en concepte de pensions alimentàries pendents i despeses extraordinàries universitàries de la filla comú E., ascendents a **22.689,13 euros**, més l'interès legal vigent i, cas de no fer-ho, procedir a l'embargament executori dels seus béns. Igualment, sol·licitava la trava d'embarg preventiu sobre el salari de l'adversa en l'import que excedí del salari mínim interprofessional, per tal de cobrir les pensions a satisfer a partir del mes de juliol del 2016 a raó de 536,95€ i la resta per liquidar l'import acreditat en execució, cas que no fos satisfet voluntàriament o no fossin trobats els béns i drets propietat del defenent.

VI.- L'Aute d'execució de data 9 de març del 2017 va decidir requerir al Sr. A. i C. B. el pagament de la suma de 22.689,13 euros.

VII.- En data 12 d'abril del 2017 el Sr. A.C.B. va presentar un escrit oposant-se a la reclamació feta per l'adversa en data 23-6-2016, argumentant que el complement d'execució era prematur, en quan el recurs d'apel·lació contra l'aute de data 3-6-2016 estava pendent de resolució per part de la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, que ell ja havia satisfet la quantitat de 7.276,68 euros aportant els corresponents documents acreditatius dels ingressos.

Així mateix, en relació a les despeses de residència de la seva filla EÑ per l'import de 14.349,86 euros, s'oposava a la seva reclamació per quan entenia que aquestes despeses s'haurien de trobar incloses en la pensió alimentosa que rep la seva filla, així com les complementàries que demanava, resultant d'aquesta operació que la Sra. C. li deuria a ell la quantitat de 1.361,40 euros, sol·licitant la condemna en costes de l'adversa, inclosos els honoraris d'advocat, procurador i eventuais pèrits.

VIII.- La Providència de data 11-5-2017 va acordar la obertura del corresponent incident d'execució i, per escrit de data 1 de juny del 2017, la Sra. C. va manifestar la seva oposició i va sol·licitar que es desestimés en tots els extrems l'incident d'execució instat pel Sr. CRISTÒFOL, condemnant-lo al pagament de les costes processals causades, inclosos honoraris d'advocat, en ser la Sra. C. beneficiària de la justícia gratuïta.

IX.- L'Aute dictat pel Batlle en data 19 de juliol del 2018 va decidir:

*“Desestimar l'incident d'execució formulat pel Sr. A.C.B. per escrit de data 12-4-2017 i imposar al Sr. C. les costes judicials causades a la Sra. C., inclosos honoraris d'advocat.”*

X.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació el Sr. A.C. B. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita la seva revocació, estimant l'incident d'execució plantejat per ell, portant a terme les proves sol·licitades a la instància, extrem aquest darrer que va ser refusat per l'Aute d'aquesta Sala de data 28 de novembre del 2018, i imposant a l'adversa les costes del procediment.

Ha actuat com a magistrat ponent la Sra. Eulàlia Amat Llari

## FONAMENTS DE DRET

I.- Ha quedat acreditat a les actuacions que en data 31 d'octubre del 2007 el Sr. A.C.B. i la Sra. S.C.A. van signar un conveni de separació matrimonial manifestant que del matrimoni contret pels signants havien nascut dos fills: en Iñigo (el dia 21 de juny del 1989) i na E. (el dia 30 de juliol del 1995) i acordant, pel que interessa al present litigi, que la guarda i custòdia dels mateixos seria exercida per la seva mare, amb el règim de visites del seu pare que es fixava, i que aquest abonaria en concepte de pensió d'aliments dels seus fills la suma de 1.000 euros mensuals, suma que s'actualitzaria, a partir de l'any 2009, el mes de gener de cada any d'acord amb la variació de l'IPC del Principat (foli 21), conveni que va ser homologat per la Sentència de data 10 de gener del 2008 (foli 18), de tal manera que en l'actualitat el seu import és de 536,95 euros.

No es discuteix tampoc que la filla del litigants de nom E. cursa estudis universitaris amb normal aprofitament fora del Principat.

II.- En data 23 de juny del 2016 la Sra. S.C.A. va presentar un escrit sol·licitant, en complement d'execució, que es requerís al Sr. A.C. per tal que li abonés la suma de 22.689,13 euros, corresponent pel que fa a 11.812,90 euros a les pensions d'aliments endarrerides de la seva filla E. fins el mes de juny del 2016 i, en relació a les seves despeses universitàries, al 50% del cost dels llibres que havia necessitat per un import de 275, 73 euros, del transport 1.136,77 euros, de matrícula 17.124 euros, dels quals, deduint les beques obtingudes per la E., quedava un saldo a favor de la Sra. C. de 6.062 euros.

Finalment, en concepte de residència, reclamava l'import de 14.349,86 euros pels honoraris de redacció del contracte de lloguer del pis que ocupava, fiança, mobiliari i rebuts mensuals de desembre del 2014 a maig del 2016, més altres 249,38 euros pel subministrament d'aigua fins abril del 2016, 999,42 euros per la despesa d'electricitat i gas fins maig del 2016, 820,05 euros de telèfon fins la mateixa data i 358,14 en concepte d'assegurança obligatòria de l'habitatge pel període anual del 2015 al 2016, quedant un saldo a favor de la Sra. C. de 4.610,45 euros una vegada deduït l'import de la beca que va cobrar l'E., resultant un total de 10.876,23 euros per les despeses universitàries de la filla comú i un total per tots els conceptes expressats de 22.689,13 euros, requerint l'Aute d'execució de data 9 de març del 2017 al Sr. A.C. per tal que fes efectiva aquesta suma.

III.- El Sr. A.C. va formular incident d'execució oposant-se a la reclamació de l'adversa en data 12 d'abril del 2017, argumentant, entre altres, que ell havia abonat l'import de 7.276,68 euros corresponent a les pensions d'aliments endarrerides de la seva filla i que les de residència que es reclamaven de la mateixa ja estaven incloses en la pensió d'aliments que pagava, de tal manera que en cas que se'l condemnés a abonar-les això comportaria que les pagués per duplicat, raó per la qual s'oposa al pagament de les despeses de subministrament d'aigua, d'electricitat i gas, de telèfon i d'assegurança obligatòria de l'habitatge que tenia arrendat, sense oposar-se a les altres despeses que reclamava la Sra. C.

IV.- L'Aute de data 19 de juliol del 2018, objecte del present recurs, va decidir desestimar l'incident d'execució formulat pel Sr. A.C.B. per entendre que les despeses de residència havien de ser suportades pels dos progenitors de la E. a raó del 50% cadascun.

V.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació el Sr. A. C. B. argumentant que les despeses de residència de la seva filla ja estan incloses en la pensió d'aliments que li abona i que el mateix cal dir en relació a les despeses per aigua, electricitat, gas, telèfon i assegurança del pis que ocupa i aquest motiu s'ha d'estimar parcialment.

Pel que fa a les despeses de residència de l'E. a Barcelona per un import de 14.349,86 euros fins el mes de maig de l'any 2016, cal confirmar la decisió de l'Aute d'instància en quan són despeses complementàries a les derivades dels estudis universitaris que segueix la filla dels litigants, ja que són necessàries pel seu seguiment atesa la distància que existeix entre la ciutat de Barcelona i el domicili matern.

Pel contrari, cal estimar parcialment aquest recurs pel que fa a les despeses d'aigua per un import de 240,38 euros, electricitat i gas pel de 999,42 euros i telèfon pel de 820,05 euros, ja que, atès que la filla dels litigants resideix durant tota la setmana a Barcelona, fora presumiblement d'alguns caps de setmana i les vacances de Nadal, Setmana santa i estiu, s'ha d'entendre que mentre resideix en aquesta ciutat no efectua aquesta mena de despeses al domicili de la seva mare per aquests conceptes. En canvi la despesa d'assegurança de l'habitatge que ocupa ha de ser assumida en un 50% pel recurrent en quan es configura com un complement del lloguer.

Per aquesta raó, considerem procedent reduir la suma que se li reclama al Sr. C. en l'import de 1.373,23 euros que resulten de les dos terceres parts de la de 2.059,85 euros a la què ascendeixen els citats conceptes, tenint en compte que una part dels mateixos es corresponen a imports fixes i que durant uns tres mesos anuals la filla dels litigants conviu presumiblement amb la seva mare.

V.- En estimar-se parcialment el recurs no procedeix fer especial pronunciament ni en relació a les costes de la instància, ni pel que fa referència a les d'aquesta alçada, de conformitat amb la facultat que atorga als Tribunals el capítol X de la Novel·la 82.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. A. C. B. contra l'Aute dictat pel Batlle en data 19 de juliol del 2018 que REVOQUEM PARCIALMENT en quan reduïm la suma a abonar pel recurrent en 1.373,23 euros, CONFIRMANT la citada resolució en tots els demás punts i sense fer especial pronunciament ni pel que fa a les costes de la instància, ni en relació a les d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-