

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA, que ho és del Tribunal Superior de Justícia, i els magistrats Sr. Vincent ANIÈRE i del Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 13-03-2015, la Batllia va decidir homologar la transacció judicial atorgada entre les parts Srs. X., C., A. i N. R. D'A.-P. i els Srs. A. B. E.A, A. B. R. i C. B. R., i l'arxiu definitiu dels autes 3100057/2004 introduïts pels Srs. X. i C. R. D'A.-P.

Per providència del 09-09-2015, es va acordar requerir als Srs. A. i N. R. D'A.-P. a fi que en el termini de quinze dies compareguin davant de Notari per atorgar l'escriptura notarial corresponent i requerir a la Sra. N. R. d'A.-P. a fi que en el termini de quinze dies lliuri al Sr. X. R. D'A.-P. el contingut de XXX i satisfaci al Sr. X. R. D'A.-P. l'import d'un milió d'euros.

II.- En les actuacions d'execució seguides sota el número 3000116/2015 i instades pels Srs. X. R. D'A.-P. i C. R. D'A.-P. contra els Srs. A. R. D'A.-P. i N. R. D'A.-P., va recaure Aute de data 13-09-2017, desestimant l'oposició i incident d'execució formulada pel Sr. A. R.D'A.-P.T contra la providència d'execució dictada el 09-09-2015.

Per Aute d'aquesta Sala de data 30-01-2018, es va desestimar el recurs interposat per la representació processal del Sr. A.R.D'A.-P. contra

l'Aute, de data 13-09-2017, dictat pel Tribunal de Batlles, i confirmar íntegrament la seva part decisòria.

III.- La representació processal del Sr. A. R.D'A.-P. va presentar un escrit de data 09-11-2018 sol·licitant es dictes Aute que :

“ordeni als senyors N., X. i C. R. D'A.-P.T que s'abstinguin de cobrar cap lloguer dels béns dels quals les societats XXX siguin titulars, i, si n'han cobrat que reintegrin els imports cobrats a les caixes de la societat que correspongui i això fins que efectivament s'hagin signat tots els actes notariais que definitivament executin la partició dels béns objecte de la transacció del 10 de febrer del 2015.

Que a l'ensem o bé alternativament, en el cas que no es doni lloc al punt anterior, s'ordeni a la societat XXX, SA que:

- Aturi els pagaments de dividendes mensuals als socis.*
- Que retorni els préstecs efectuats pels socis en el seu dia i que consten a la Transacció del 10 de febrer del 2015, i que se'ls pagui qualsevol altre import degut en mèrits de la mateixa Transacció.*
- Que es constitueixi una provisió suficient per tal de fer front a tots els deutes a curt i mitjà termini, derivats dels plets o de sentències fermes en els quals les societats són part.”*

IV.- Per Aute del 17 de desembre del 2018, el Tribunal de Batlles, Secció civil, va decidir :

“No admetre a tràmit l'escrit presentat en data 9 de novembre d'enguany per la representació processal del Sr. A.R. D'.-P., i això sense fer especial imposició en quant a costes processals.”

V.- Contra aquesta resolució ha formulat recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. A. R. D'A.-P. demanant que s'admeti a tràmit la demanda interposada.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Vincent ANIERE.

FONAMENTS DE DRET

I.- Per inadmetre a tràmit la demanda, el Tribunal ha considerat, en resumit, d'una banda que el que pretenia el Sr. A. R. D'A.-P. no es podia encabir en l'objecte del present procediment d'execució, ni tenia cap relació amb la transacció judicial, i d'altra banda, que la petició en relació a la societat XXX tampoc es podia seguir en aquest procediment executori sinó que corresponia la interposició de la demanda corresponent amb l'adopció de les mesures cautelars escaients.

II.- La part apel·lant exposa que, contràriament al considerat pel Tribunal, la seva demanda té cabuda dins el procediment d'execució i que forma part de la transacció signada per les parts el dia 10 de febrer del 2015.

Argumenta que les modificacions de les societats XXX, S.A. i XXX que es van dur a terme per les parts el dia 30 d'abril del 2015, no era altra cosa que el pas previ i indispensable per tal de poder efectuar qualsevol acte d'execució de la transacció atorgada el dia 10 de febrer del 2015, ja que aquelles societats no eren adaptades encara a la Llei de Societats vigents i segons el mateix text per tal de poder operar, les societats constituïdes anteriorment a la promulgació d'aquella Llei s'hi havien d'adaptar; que els germans, N., X. i C. han començat a cobrar, personalment, lloguers de béns que formalment encara són propietat de la societat XXX, SA, mentre continuaven percebent dividendes d'aquesta societat que suposadament havien d'ésser generats pel rendiment dels béns dels quals ja cobraven personalment els lloguers ; que s'havia de procedir a l'execució de forma ordenada, sota pena que les societats titulars dels béns no puguin fer front, entre altres, a les seves obligacions ni front a tercers, ni front als socis que hi tenen préstecs concedits ; que després de l'homologació judicial de la transacció, es va buscar el camí més adequat per dur a terme les adjudicacions corresponents i que va restar acreditat en el marc del procediment d'incident d'execució, instat per aquesta part i resolt pels Autes de la Batllia i del Tribunal Superior de Justícia, que si bé efectivament, inicialment s'havia previst de signar, en unitat d'acte, totes les escriptures necessaris per a l'execució de la Transacció, resultava que no era encara tancat quantes i quines escriptures s'havien de signar, però sobretot, no estava tancada la qualificació fiscal del conjunt de l'operació ; que des de llavors no es poden finalitzar les operacions malgrat aquesta fos la voluntat inicial de les parts i que per tant algunes de les parts no podien començar a cobrar personalment lloguers.

Però aquests arguments no es poden estimar.

Com bé hi diu el tribunal, l'objecte del present procediment és l'execució de la transacció. Ara bé aquesta qüestió ja fou resolta en la Providència del 09-09-2015, i que fou objecte del procediment incidental ja conclòs de manera definitiva per l'Aute d'aquesta Sala data 30-01-2018 que va fer obligatòria de manera definitiva dita transacció. Per tant, cal estar a la transacció judicial, signada pels quatre germans, i homologada judicialment en data 13-03-2015, amb la precisió que vam indicar en l'Aute del 30-01-2018 i que cap dels motius que el mateix Antoni exposava per tal d'obtenir el reequilibri de la partició podia ésser acollit.

El que es pretén ara és impedir que els altres germans puguin cobrar de les societats XXX,SA i/o XXX objecte de la transacció i de l'escriptura que

encara no s'ha efectuat malgrat haver estat ordenada judicialment fa més de tres anys.

Però, cap pacte de la transacció homologada preveu una nova etapa de preparació abans d'atorgar les escriptures, i no s'ha previst cap "pas previ" abans de poder efectuar qualsevol acte d'execució de la transacció atorgada.

La voluntat expressada de voler procedir a l'execució de forma ordenada, no justifica donar lloc a un nou incident d'execució que tindria com a efecte, una altra vegada, de retardar l'escriptura. I apareix que és més aviat aquesta dilatació que pot generar dificultades com els ara aixecades pel demandant.

D'altra banda, els diferents bens de la herència queden identificats i el seu repartiment entre els hereus ja està determinat, de tal manera que no s'ha de discutir més quines escriptures s'haurien de signar o no, ni tampoc la qualificació fiscal aplicable pot justificar impedir l'escripturació prevista i manada.

Cal recordar que en el pacte sisè de la transacció es va procedir, a la partició de l'herència entre els germans, hereus a parts iguals, tot preservant la igualtat quantitativa i qualitativa, i es van establir quatre lots que cadascú va adquirir amb efectes a la mort del causant. Ensenys, els hereus es van donar per saldats i liquidats de la totalitat dels seus drets, expectatives de drets i accions sobre dites successions i patrimonis.

Així les coses, si, un cop firmada l'escriptura i definitivament repartits els bens, apareix que uns hereus han cobrat quanties que no li corresponien serà possible reclamar el corresponent rescabament, però aquesta problemàtica no pertany a la present execució.

En aquestes condicions, els fets de cobraments i pagaments invocats per la representació del Sr. A. R. D'A.-P. no constitueixen ni una condició de la transacció i del seu corollari l'escriptura, ni a l'invers un obstacle a la mateixa, i és amb bon criteri que el tribunal ha decidit no admetre a tràmit l'escrit presentat.

Per conseqüent, escau desestimar el recurs.

III.- No hi ha lloc a cap pronunciament sobre les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal del Sr. A. R. D'A.-P. contra l'Aute del Tribunal de Batlles, secció civil, de data 17-12-2018, que confirmen íntegrament, sense efectuar cap pronunciament sobre les costes de segona instància.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-