

Núm. de Protocol: 1000025/2018  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000055/2019

## AUTE 32-2019

### PARTS:

**Demandant incidental: Sr. GPC**

Representant: Sra. AHD

Advocada: Sra. LCM

**Demandat incidental: GOVERN D'ANDORRA**

Representant: Sra. IOM

Advocada: Sra. EGL

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

**Sr. Bernard PLAGNET**

Andorra la Vella, 9 de desembre de 2019.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist l'incident de nul·litat plantejat a les actuacions número **TSJA-0000055/2019**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent la magistrada **Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

### ANTECEDENTS DE FET

1.- La sentència d'aquesta Sala núm. 77-2019, de 23 de juliol de 2019, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència del Tribunal de Batlles de 2 de juliol de 2019, que, al seu torn, havia confirmat la resolució de GOVERN del 27 de juny de 2018, que desestimà el recurs d'oposició que l'agent havia formulat contra una petició d'intercanvi d'informació en matèria fiscal emanant de l'autoritat competent del Regne d'Espanya.

2.- La representació de la part agent ha interposat incident de nul·litat d'actuacions contra l'esmentada sentència, en considerar que s'ha vulnerat el dret a la jurisdicció que garanteix l'article 10 de la Constitució, així com el principi de cosa jutjada per incompliment de la sentència dictada pel Tribunal Constitucional.

**3.-** En data 12 de setembre de 2019 la Sala Administrativa d'aquest Tribunal va dictar aute pel què acorda suspendre l'execució de la sentència núm. 77-2019 de 23 de juliol de 2019, fins que es resolgui el present incident de nul·litat.

**4.-** En data 24 d'octubre de 2019, la Sala Administrativa dicta un aute pel qual es resol:

**“PRIMER.-** No donar lloc a la pràctica de la pretensió probatòria interessada per la representació processal del Sr. GPC en el seu escrit de data 30-9-2019, respecte a la prova SEGONA - DOCUMENTAL PRIVADA, atès que la mateixa no és útil, pertinent ni necessària per provar allò que es pretén

**SEGON:** Admetre les proves PRIMERA – DOCUMENTAL PRIVADA i TERCERA- DOCUMENTAL PÚBLICA aportada per l'agent.”

**5.-** Per Aute de data 12 de novembre de 2019, la Sala Administrativa resol desestimar l'incident de nul·litat formulat per la representació processal del Sr. GPC contra la sentència número 77-2019 dictada en data 23 de juliol de 2019, resolució que fou notificada a la part agent en data 12 de novembre de 2019.

**6.-** En data 13 de novembre de 2019, la representació processal del Sr. GPC interposa recurs de Suplica/Reposició contra l'aute de proves dictat per la Sala Administrativa en data 24 d'octubre de 2019, al·legant una presumpta vulneració el dret a la jurisdicció recollit a l'article 10 de la Constitució, i en conseqüència sol·licitant que s'admetés la prova oferta pel seu representat.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Com ja ha estat exposat, per Aute de data 12 de novembre de 2019, la Sala Administrativa resol desestimar l'incident de nul·litat formulat per la representació processal del Sr. GPC contra la sentència número 77-2019 dictada en data 23 de juliol de 2019, resolució que fou notificada a la part agent en data 12 de novembre de 2019, donant-se per tant fi al procediment d'incident de nul·litat interposat per la representació processal del Sr. GPC en data 11 de setembre de 2019.

**Segon.-** D'acord amb el que estableix l'article 64 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal;

**Correspondrà al Ponent decidir inapel·lablement sobre la pràctica de proves en segona instància.**

*El Ponent podrà acordar solament la pràctica de prova:*

- a) *quan, proposada en 1a instància, hagi estat refusada la seva pràctica;*
- b) *quan per causa no imputable al qui la sol·liciti no s'hagi pogut practicar tota o part de la prova proposada en la 1a instància;*
- c) *quan, després del període de pràctica de proves en 1a instància, hagi arribat a coneixement de qui la proposi algun fet d'influència notòria en el judici i ignorat per la mateixa o posterior al dit període de pràctica de prova;*
- d) *quan el mateix Ponent la consideri necessària per a resoldre amb millor coneixement de causa.*

En conseqüència, per tot l'anteriorment exposat, s'escau no donar lloc a la petició efectuada per la representació processal del Sr. GPC, en data 13 de novembre de 2019, per quant la mateixa és extemporània, en haver estat resolta la petició principal d'incident de nul·litat, en data 12 de novembre de 2019, així com perquè, en seguiment als preceptes legals mencionats, la decisió del Ponent de practicar o no les proves proposades, revesteix caràcter d'inel·ligible.

## DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

No donar lloc a la petició efectuada per la representació processal del Sr. GPC, en data 13 de novembre de 2019.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho decidim, manem i signem.