

Núm. de causa: Execució OP – 2080265/2018
Núm. de rotlle: TSJP-0000098/2019

AUTE 138-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. D.B.C.R.

Advocada: Sra. Meritxell VALLS TORRELLARDONA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint de desembre del dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 8 d'abril del 2019 dictat pel Batlle instructor en la causa núm. 2080265/2018, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que en data 2-12-2018 es va dictar Ordenança Penal en la causa de referència per la qual es condemnà D.B.C.R. com a autor

responsable d'un delict menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s concorrent la circumstància agreujant de reincidència, a la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional qualificat a una primera avaluació prop de la unitat de conductes addictives amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i a seguir tractament mèdic de deshabitació a l'alcohol en cas que fos necessari fins l'alta mèdica i a la pena de privació del permís de conduir per un període de deu mesos, així com al pagament de les despeses processals.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en no formular les parts oposició.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, mitjançant Aute de data 08-04-19 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 31-12-18, el Batlle instructor va dictar aute revocant totalment la suspensió de la condemna privativa de llibertat d'un mes d'arrest nocturn condicional, imposada per Ordenança Penal de data 2-12-18 a D.B.C.R., la qual ha de complir al Centre penitenciari, en unitat separada, durant deu hores diàries seguides.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat Aute interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada de D.B.C.R., al·legant que el seu defensat només va voler aparcar un vehicle de la seva empresa que estava mal estacionat i sol·licitant que s'acordi revocar l'aute objecte de recurs.

IV.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, interessant la confirmació de l'aute recorregut per ésser plenament ajustat a Dret.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que impugna la part recurrent la decisió del Batlle de revocar de forma total la suspensió de l'execució de la pena d'un mes d'arrest nocturn imposada a D.B.C.R., al·legant que si va conduir en data 29 de desembre del 2019 va ser únicament de forma puntual i per moure i aparcar de forma correcta un vehicle de la seva empresa que va veure que estava mal estacionat.

Per demostrar aquest fet la part recurrent va proposar una sèrie de proves que van ser denegades per no concórrer cap del supòsits previst en l'article 201.2 del Codi Penal, ja que no consta cap causa que justifiqués que no

s'aportessin en la primera instància. De la petició de revocació de la suspensió de la pena efectuada pel Ministeri Fiscal es va donar trasllat per 15 dies a la representació lletrada del recurrent per al·legacions, temps suficient per contactar amb el seu client i aportar les proves de les què es pretén valdre en aquesta segona instància.

En qualsevol cas, del què s'ha de partir és de la comissió pel recurrent d'un delictes de crebantament de condemna en haver conduït un vehicle malgrat haver estat privat del permís de conduir per ordenança penal.

Així, per ordenança penal de data 2 de desembre del 2018, D.B.C.R. va ser condemnat com autor d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams d'alcohol per litre de sang, a les penes d'un mes d'arrest nocturn condicional qualificat a una primera avaluació prop de la unitat de conductes addictives amb un termini de la suspensió de la condemna de dos anys i a seguir tractament mèdic de deshabituació a l'alcohol en cas que fos necessari fins l'alta mèdica, i a la pena de privació del permís de conduir per un període de deu mesos.

Consta, i no es qüestiona, que D.B.C.R. el dia 29 de desembre del 2018 va ser condemnat en ordenança penal per un delictes de crebantament de condemna comés el mateix dia 28 de desembre en haver conduït un vehicle malgrat no poder fer-ho en haver estat privat del permís de conduir.

Les circumstàncies en què es va produir la conducció havien d'haver estat al·legades i provades en el procediment seguit per aquest delictes, el què no es va fer, acceptant el recurrent la condemna imposada, motiu pel qual ara no poden ser tingudes en consideració i, a més, són irrelevantes perquè el que compta és que el recurrent va conduir malgrat la prohibició de fer-ho.

II.- CONSIDERANT: que cas de l'incompliment de la condició de no tornar a delinquir, l'article 64.3 del Codi penal estableix l'obligació d'ordenar que s'executi totalment o parcialment la pena suspesa.

Per decidir si la revocació de la suspensió ha de ser total o parcial s'ha de valorar el nombre de delictes comesos durant el període de suspensió, la seva naturalesa i també el temps transcorregut entre la seva comissió i la data de concessió de la suspensió perquè aquestes circumstàncies posen de manifest que l'expectativa en què es va fonamentat la suspensió de l'execució de la pena –la reinserció social del condemnat– ja no pot ser mantinguda i revelen la perillositat criminal de l'autor per la seva tendència a la repetició de fets delictius. També constitueix un element a considerar l'actual situació del condemnat, sobre tot en aquells supòsits en què ha transcorregut molt de temps entre el fet que motiva la revocació i la resolució en què s'acorda, per

determinar si el pronòstic sobre el seu comportament futur que pot efectuar-se pel seu historial delictiu, es pot o no confirmar per les seves actuals circumstàncies personals, socials i familiars.

En el cas del recurrent, considerem correcta la revocació total de la suspensió de la condemna perquè, tot i ser de menor gravetat, va cometre un delictes directament relacionat amb aquell quina pena es va suspendre i ho va fer només vint-i-set dies després de la condemna, demostrant que la suspensió acordada no va produir l'efecte dissuasiu pretès respecte a la comissió de nous fets delictius, com tampoc el van produir anteriors suspensions de condemnes de les penes imposades pel mateix delictes de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams d'alcohol per litre de sang, i l'expectativa de tornar a delinquir, com a fonament de la suspensió, no pot ser mantinguda.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.- CONSIDERANT: que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de D.B.C.R. contra el aute de data 8 d'abril del 2019 dictat pel Batlle en l'executòria núm. 2080265/2018.

2.- Confirmar íntegrament dit aute

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.