

**Núm. de causa: Execució OP – 5080063/2017**  
**Núm. de rotlle: TSJP-0000114/2019**

## **AUTE 136-2019**

### **PARTS:**

**Apel·lant: Sra. C.A.C.**

Advocada: Sra. Natàlia ALEIX CHAULET

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, a vint de desembre del dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 14 de maig de 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa núm. 5080063/2017, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s i per una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMIREZ SOUTO**.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que en data 16-05-2018 es va dictar Ordenança Penal en la causa de referència per la qual es condemnà C.A.C. com a autora responsable d'un delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s, i d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar a la pena entre altres, d'un (1) mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys i 15mesos de privació del permís de conduir, així com al pagament de les despeses processals causades.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en no formular les parts oposició.

**II.-RESULTANT:** que per Aute de data 3 d'abril de 2019, dictat en grau d'apel·lació, per la Sala penal del Tribunal Superior de Justícia, s'acorda revocar parcialment la pena suspesa, fixant-se un termini de compliment de dita pena en 7 dies d'arrest nocturn ferm a complir al Centre penitenciari, durant un període de 10 hores, en unitat separada.

**III.- RESULTANT:** que per diligència practicada prop la condemnada C.A.C., en data 8 d'abril de 2019, manifesta que no disposa del seu carnet de conduir, per tenir-lo retirat per una altra causa i que ha de dependre dels seus pares per treballar i moure's pel Principat, que el fet de compliment de la pena d'arrest nocturn suposaria un trasbals important al nucli familiar, per el què sol·licita que la pena de 7 dies d'arrest nocturn imposada, pugui ser complida al seu domicili.

**IV.- RESULTANT:** que per Aute dictat en data 14 de maig de 2019, la Batlle instructora decideix no donar lloc a la petició de substitució sol·licitada per C.A.C..

Contra l'esmentat Aute interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada de C.A.C., argumentant que el fet de dormir al centre penitenciari li comportaria un trasbals psicològic, personal i familiar, per quan li ha estat diagnosticat un trastorn ansiós depressiu reactiu, interessant que s'acordi la substitució de la pena d'arrest nocturn per la pena d'arrest domiciliari.

**V.-RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, considerant que la substitució de la pena d'arrest revocada és contrari a les disposicions de la lleu, esdevenint un benefici no previst i del tot il·lògic per un condemnat que no ha complert les condicions que suspènien el compliment de la pena imposada, interessant la confirmació de l'acte recorregut per ésser ajustat a Dret.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que la representació de C.A.C. demana que la pena de set dies d'arrest nocturn pugui complir-la en el seu domicili en aplicació dels articles 43, 66 del Codi Penal, pel trasbals psicològic, personal i familiar que el fet d'haver de pernoctar en el centre penitenciari ocasionaria a la recurrent, qui té 23 anys i ha precisat d'assistència psicològica per l'ansietat que pateix des de que ha pres consciència de que ha de complir la pena. S'afegeixen també com a fonaments del canvi de modalitat d'arrest, el caràcter puntual i aïllat dels fets, la seva actual reinserció social i laboral, el correcte seguiment del tractament en la Unitat de Conductes Addictives i el temps transcorregut des de la comissió del delictes que va determinar la revocació parcial de la suspensió de l'execució de la pena.

El compliment de set dies d'arrest nocturn ferm és la conseqüència de la comissió per la recurrent d'un nou delictes durant el període de suspensió de l'execució de la pena d'un mes d'arrest nocturn. Aquest incompliment va determinar que pel Batlle Instructor es revoqués parcialment la suspensió de la pena i es fixés en 15 dies el arrest nocturn que havia de complir, reduint-se després aquest període a 7 dies per l'acte de data 3 d'abril del 2019 dictat per aquesta mateixa Sala.

És per això que la substitució d'una modalitat d'arrest per una altra diferent considerem que no es pot fer, tal com també es considera en la resolució recorreguda.

Així, d'acord amb l'estricta interpretació del principi de legalitat i el principi de coherència, la substitució de la pena d'arrest prevista a l'article 66.1 del Codi penal és aplicable a la modalitat de la pena d'arrest "*imposada o substituïda*", però no a la pena revocada per reincidència, és a dir, quan el condemnat ha tornat a delinquir (Sentència TSJP 000074/17 i TSJP0000148/18).

Una interpretació extensiva d'aquesta disposició provocaria una inseguretat jurídica en l'aplicació de les penes pronunciades, perquè l'article 66.1 del Codi penal està previst per substituir les penes fermes imposades *ab initio*, quan el condemnat justifica la necessitat d'un compliment d'arrest diferent o d'una altra modalitat d'arrest, i no per beneficiar al condemnat al què se li revoca la pena per haver tornat a delinquir, dins del termini de suspensió.

La recurrent va tenir la oportunitat d'eludir el compliment de la pena en un establiment penitenciari i no va saber aprofitar-la, de forma que ara no es pot beneficiar d'una substitució de la pena inicialment imposada.

D'altra banda, el període de compliment és curt, el que fa que els naturals perjudicis i malestar psicològic que comporta el fet d'haver d'ingressar en un centre penitenciari no es perllonguin en excés en els temps i, en tot cas, no puguin ser tinguts en compte per a la concessió d'un benefici al que no pot accedir la recurrent a causa de la seva pròpia conducta.

No procedeix que la Sala analitzi l'aplicabilitat a la recurrent de l'indult concedit pels Coprínceps perquè es tracta d'una qüestió no al·legada ni resolta en la primera instància.

El recurs d'apel·lació, per tot el que s'ha exposat, ha de ser desestimat.

**II.- CONSIDERANT** que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

**1.- DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de C.A.C. contra l'aute de data 14 de maig del 2019 dictat per la Secció d'Instrucció núm. 5 de la Batllia en l'Executòria núm. 5080063/17

**2.- Confirmar íntegrament** dit aute

**3.- Imposar a la part apel·lant** les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.