

Núm. de Rotlle: TSJP 0000091/2019
Núm. de Causa: 4080082/2019

AUTE 137-2019

PARTS:

Apel·lant : **Sr. N.M.C.**

Advocada: Sra. Sandra JIMENEZ GONZALEZ

Apel·lat: **MINISTERI FISCAL**

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: **Sr. Yves PICOD**

Magistrades: **Sra. Marie CONTE**

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 7 de juny de 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa de referència, seguit per un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb grau alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que N.M.C. fou condemnat per Ordenança Penal de data 29-04-2019 com autor responsable d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s (en el cas d'autes 1,74 g/l/s), tipificat i penat a l'article 268.1 del Codi Penal, a la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys i 13 mesos de privació del permís de conduir.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició.

II.-RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució i subsegüent a la petició formulada per la representació lletrada de N.M.C. per escrit de data 08-05-2019, la Batlle dicta aute de data 07-06-2019 decidint:

“Primer. No donar lloc a la petició efectuada per la lletrada de N.M.C. per escrit de data 8/05/2019 i no autoritzar-lo a conduir vehicles automòbils, per desenvolupar les seves tasques laborals”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute, interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada de N.M.C., sol·licitant que es dicti resolució autoritzant al seu defensat a conduir durant el seu horari laboral, és a dir, de dilluns a divendres de 9'00 hores a 13'00 hores i de 15'00 hores a 19'00 hores.

Precisa que N.M.C. per efectuar la seva feina de director general del departament vida i director comercial de la Cia. xxx, necessita desplaçar-se per a visitar i captar clients, assistir a reunions, corrent el risc de ser acomiadat cosa que no es pot permetre, doncs té tres fills a càrrec.

Sosté que no va beure una gran quantitat d'alcohol i manifesta el seu penediment a raó dels fets d'autes.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, interessant la confirmació de l'Aute recorregut, posant en relleu que no resta acreditat que el recurrent no tingui al seu abast altres mitjans de desplaçament i rellevant l'elevada taxa d'alcoholèmia i les circumstàncies del control.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que l'article 110.2 del Codi de Procediment Penal en relació a l'article 208 del mateix codi, permet al Tribunal o al Batlle competent per executar la Sentència o l'Ordenança Penal, en matèria de privació del permís de conduir, d'autoritzar a l'interessat a conduir per treballar, havent-se de comptar cada dia com a mig dia de pena de retirada del permís de conduir.

Com ja va declarar aquesta sala, les necessitats laborals de l'autor dels fets, si aquestes són establertes, no poden prevaler sobre l'objectiu de

garantir la seguretat dels altres usuaris de la via pública, essent l'autorització per poder conduir de caràcter excepcional.

II.- CONSIDERANT: que es desprèn del certificat emès per la Cia. xxx que, N.M.C. treballa com a Director General del Departament Vida, havent per efectuar les seves funcions, de realitzar viatges a l'estranger i dins Andorra per visitar clients.

Si l'empresa precisa que les funcions "*són en gran part comercial*", no especifica el certificat que l'interessat desenvolupi també les funcions de director comercial.

Com, amb bon criteri, ha observat la Batlle, el recurrent no acredita -a fi de beneficiar-se d'una autorització per conduir que esdevé excepcional, hagut compte el perill que representa la conducció sota l'efecte de begudes alcohòliques- que no disposa d'altres mitjans per desplaçar-se (taxi, autobús, companys de feina) per dur a terme les visites puntuals que pugui planificar en la seva qualitat de Director General. A més, el recurrent va ser controlat quan efectuava nombroses "*ziga zagues*" en la calçada i presentava una taxa d'alcoholèmia elevada de 1,74 g/l/s, que no pot resultar, com ho pretén l'interessat en l'escrit de recurs, d'una sola "*copa de conyac i d'un sopar de forma molt lleugera*".

Convé doncs considerar que el recurrent no demostra que la privació del permís de conduir l'impedeixi dur a terme la seva feina, si bé pot resultar menys còmode per realitzar-la.

III.- CONSIDERANT: que vistes les anteriors consideracions, l'aute recorregut ha de ser confirmat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓN

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de N.M.C. contra el aute de data 7 de juny del 2019 dictat per la Batlle.

2.- Confirmar íntegrament l'aute objecte de recurs.

3.- Condemnar a la part apel·lant al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.