

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.

Enric ANGLADA FORS (Ponent)

Concepció BARÓN MORA

Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, onze de desembre del dos mil dinou.

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000150/2018 seguida per un presumpte delicte menor d'estafa privilegiada en serveis d'hoteleria per un import superior a 600 €.

Acusada:

S.M.C., nascuda el 21 de febrer de 1984 a Barcelona, filla de Rafael i Maria Dolores, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, amb domicili a l'avinguda Mediterráneo núm. 12 5 E de Badia del Vallès (Barcelona – Espanya), jutjada en rebel·lia processal per no haver comparegut, malgrat haver estat degudament citada per edictes i defensada pel Lletrat Sr. David MONCLÚS LACRUZ.

Part acusadora:

El Ministeri Fiscal, representat per la Sra. Alexandra CORNELLA SOLÀ.

Magistrat ponent: Sr. Enric ANGLADA FORS.

RESULTANT PRIMER. SÓN FETS PROVATS I AIXÍ ES DECLARA: Del dia 30 de gener al 1 de febrer de 2017, la processada S.M.C., nascuda el 21 de febrer de 1984 a Barcelona, Espanya, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, es va allotjar amb A.P.Z. a l'habitació núm. 110 de l'H.C.C. radicat a Escaldes-Engordany, i marxà sense satisfer l'import de les despeses d'hoteleria generades i d'altres serveis gaudits, com l'entrada al termolúdic Caldea reservada per ella i pel seu company des de la recepció de l'establiment hoteler, causant-li un perjudici per import de 614,36 euros, segons consta en la factura aportada per l'entitat perjudicada i quin import reclama.

RESULTANT SEGON. El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, considera els fets constitutius d'un delictes menor d'estafa privilegiada en serveis d'hoteleria, tipificat a l'article 211 del Codi Penal, del que n'estima responsable en concepte d'autora la processada S.M.C., sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal. Demana que s'imposi a la processada la pena de dos mesos d'arrest domiciliari condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com el pagament de les despeses processals causades. En concepte de responsabilitat civil, de conformitat amb el què disposa l'article 18 del Codi de Procediment Penal, S.M.C. haurà d'indemnitzar a l'H.C.C. en la suma reclamada de 614,36 €.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitives les seves conclusions provisionals.

RESULTANT TERCER. El lletrat Sr. David MONCLÚS LACRUZ designat d'ofici per la defensa de la processada S.M.C., mostra el seu desacord amb la relació de fets efectuada pel Ministeri Fiscal, considerant que no ha quedat constituït el delictes menor d'estafa privilegiada en serveis d'hoteleria, de l'article 211 del Codi Penal, i, per tant, sol·licita l'absolució de la seva defensada.

En l'acte de la vista oral, ratifica el seu escrit de qualificació provisional.

CONSIDERANT PRIMER. Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes menor d'estafa privilegiada, tipificat a l'article 211 del Codi Penal, puix que del relat fàctic resulta amb força d'evidència l'existència de tots els elements configuradors del referit tipus penal, a l'haver disposat i gaudit de diferents serveis de l'H.C. i de les entrades a Caldea, que foren reservades des de la recepció de l'hotel, per ella i pel

seu company, i que al no ser satisfetes van haver de ser abonades per la societat hotelera (folis 156 i 157), a l'igual que les begudes del mini bar de l'habitació que varen ser consumides i no satisfetes (foli 163), com ha explicat de forma detallada la legal representat del referit hotel a l'acte del judici oral.

No hi ha cap prova de la versió donada per l'acusada que es queixés de que feia molta calor a l'habitació que els hi havien assignat i que demanés un canvi d'habitació, i com que aquesta petició no els hi fou concedida, el dia següent marxaren de l'hotel sense pagar, per la qual cosa resulta evident, no sols que la processada va deixar d'abonar l'import dels serveis dels que va fruir junt amb el seu company -no havent comparegut cap dels dos a declarar al plenari- que han estat reclamats per l'entitat hotelera, sinó que no tenia intenció de satisfer-los, essent aquests d'import superior als 600 €, com ha quedat abastament acreditat amb la documentació adjuntada a les actuacions.

CONSIDERANT SEGON. La processada S.M.C. és penalment responsable, en concepte d'autora, de l'il·lícit penal ans esmentat, per haver realitzat personalment els fets que l'integren, de conformitat amb el que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal, com ha quedat plenament demostrat per la prova practicada a l'acte del judici oral.

CONSIDERANT TERCER. No concorre en dita encausada cap circumstància modificativa de la responsabilitat penal.

CONSIDERANT QUART. A efectes de determinació de la penalitat, el Tribunal ha de tenir en compte l'establert a l'article 56 del Codi Penal, i en concret la manca d'antecedents penals de l'acusada i la seva concreta situació personal, pel que s'estima adient imposar-li la pena de dos mesos d'arrest amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, coincident amb la pena interessada pel Ministeri Públic.

CONSIDERANT CINQUÈ : Tot responsable criminalment d'un il·lícit penal ho és també civilment, d'acord amb el que estatueix l'article 90 del Codi Penal, havent, per tant, d'indemnitzar la processada M. a l'entitat H.C.C. en la quantitat de 614,36 €.

CONSIDERANT SISÈ : D'acord amb el què disposen els articles 100.2 del Codi Penal i 174, 175 i 181.1 c) del Codi de Procediment Penal,

procedeix imposar a S.M.C. el pagament de les despeses processals causades.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà,

DECIDIM:

CONDEMNAR S.M.C., com a responsable penalment, en concepte d'autora, d'un delictes menor d'estafa privilegiada en serveis d'hoteleria, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de DOS MESOS D'ARREST DOMICILIARI CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil l'acusada S.M.C. haurà d'indemnitzar a la societat perjudicada H.C.C. en la quantitat de SIS-CENTS CATORZE EUROS AMB TRENTA SIS CÈNTIMS (614,36 €).

Contra aquesta sentència es pot interposar recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal, en un termini de quinze dies següents a la notificació, de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal, salvat que la condemnada, atesa la seva situació de rebel·lia processal, formuli recurs d'audiència.

Així per aquesta nostra sentència, ho manem i signem.