

SENTÈNCIA

Magistrats Srs.

Josep Maria PIJUAN CANADELL

Concepció BARON MORA

Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-ú de gener del dos mil vint.

VIST en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la causa núm. 6000039-2019 seguida per un presumpte delictes menor de desobediència greu a l'autoritat administrativa i per una presumpta contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi.

És acusat M.V.P.D.S., nascut el 12 de juny de 1997 a Goiana (Brasil), de nacionalitat brasilera, amb autorització de residència i treball núm. XXX. El defensa el lletrat Sr. Jordi ZGAFAS PICAÑOL.

És part acusadora el Ministeri Fiscal representat pel Sr. Borja AGUADO DELGADO.

És ponent i redactora de la sentència, la magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així es declara, que en data 15 d'octubre del 2018, la secretària d'Estat de Justícia i Interior dictà resolució, mitjançant la qual acordava la suspensió del permís de conduir núm. XXX, de les categories B1 i LC, del Sr. M.V.P.D.S., per una durada de 15 dies.

Dita resolució fou notificada personalment a l'interessat en data 24 d'octubre següent, fent-li avinent que se li suspenia el permís de conduir des del dia 25/10/2018 a les 00 hores fins el dia 08/11/2018 a les 24 hores.

Malgrat l'anteriorment exposat, en data 8 de novembre de 2018 a les 22:30 hores, el processat M.V.P.D.S., fou controlat pels agents del servei de Policia a la frontera del Riu Runer quan es disposava a sortir del Principat, conduint el vehicle marca Volkswagen, matricula AND. XXX .

Tanmateix, fou trobat en possessió d'una porció d'haixix d'un pes brut de 0,2 grams que destinava al seu propi consum.

RESULTANT SEGON : El Ministeri Fiscal en el seu escrit de qualificació provisional, considera els fets com essent constitutius d'un delictes menor de desobediència greu a l'autoritat administrativa i d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, previstos i penats respectivament, als articles 397 i 499 del Codi Penal, dels que n'és responsable en concepte d'autor, el processat M.V.P.D.S. i, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi, pel delictes menor, la pena de multa en la quantia de 1.500 euros i la complementària de privació del permís de conduir per un període de 4 mesos, així com, per la contravenció penal, la pena de multa de 250 euros i el pagament de les despeses processals causades, no havent-hi lloc a exigir responsabilitat civil.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

RESULTANT TERCER : El lletrat defensor del processat en el seu escrit de qualificació provisional, es mostra d'acord amb l'exposició de fets efectuada pel Ministeri Fiscal doncs el dia d'antes, M.V.P.D.S. va conduir amb el permís de conduir retirat i duia una porció de haixix d'un pes brut de 0,2 grams destinat al seu propi consum.

No obstant, indica que si el seu defensat va conduir, va ser perquè no sabia que encara tenia el permís retirat. Es remet a la notificació efectuada, per posar de relleu que la mateixa és molt confusa: diu que s'hi fa constar les 24H que són les 00H00 i per tant una hora que no existeix. En conseqüència, manifesta que és lògic que s'entengui que s'està referint a les 00H00 del dia 8, és a dir just quan comença el dia. A més, fa constar que la notificació no diu si ambdues dates estan incloses. En aquestes circumstàncies, entén que és lògic pensar que hi ha hagut una confusió, tal i com declarà el seu defensat des d'un primer moment i com ho demostra a més el fet que aquell, en agafar el vehicle, passà la frontera, el que no hagués de ben segur fet, si hagués sabut que tenia el permís de conduir encara retirat.

En mèrits de l'exposat, diu que els fets són constitutius únicament d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al propi consum, per la que escau imposar al processat, una pena de multa de cent euros. No considera els fets constitutius d'un delictes menor de desobediència greu a l'autoritat administrativa, del que cal per tant absoldre al seu defensat.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

CONSIDERANT PRIMER : Els fets declarats provats són constitutius d'un delictes menor de desobediència greu a l'autoritat

administrativa tipificat a l'article 397 del Codi Penal, per quant el processat, fent cas omís a la privació del permís de conduir dictada per la secretària d'Estat de Justícia i Interior en data 15 d'octubre del 2018, conduí un vehicle automòbil, per la via pública, sent controlat quan es disposava a creuar la frontera del Riu Runer, direcció vers Espanya, menyspreant així de forma evident el principi d'autoritat que és la base i essència de la il·licitud de la conducta referida.

Igualment, els fets són constitutius d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, prevista i penada a l'article 499 del Codi Penal, en dur el processat, al moment del seu control, una porció de 0,2 grams de haixix que destinava al seu propi consum.

CONSIDERANT SEGON : M.V.P.D.S. és responsable del delictes menor i de la contravenció penal ans indicats, en concepte d'autor, per la seva participació personal i directa en els fets, de conformitat amb el què disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

Pel que fa al delictes menor objecte d'acusació, el processat pretén haver conduït per causa d'una confusió, en creure que des de la primera hora del dia 8, ja podia conduir.

Sembla al·legar per tant la concurrència d'un error de prohibició - error sobre la il·licitud del fet constitutiu de la infracció - que, segons l'article 15 del Codi Penal, cas de ser invencible, exclou la responsabilitat penal, i cas de ser vencible, la redueix de forma qualificada, de conformitat amb el què disposa l'article 54 del mateix text legal.

En el present cas, no hi ha lloc a apreciar l'error de prohibició, ni invencible o ni tant sols vencible, ja que de la prova practicada n'apareix que malgrat en la resolució dictada en data 15 d'octubre del 2018, per la secretària d'Estat de Justícia i Interior, s'acordà (folis 6 i 7) "*La suspensió del permís de conduir núm. XXX, de les categories B1 i LC, del Sr. M.V.P.D.S., per una durada de 15 dies*", no fent-se cap precisió en quant al còmput de dit termini, en la notificació efectuada posteriorment i personalment a l'interessat, concretament el dia 24 d'octubre següent - còpia de la qual obra en autes (foli 8) - sí que consta expressament que "*en execució d'aquesta resolució, se li suspèn el permís de conduir corresponent, del dia 25/10/2018 a les 00 hores fins el dia 08/11/2018 a les 24 hores.*"

El període de suspensió del permís de conduir està per tant expressat de manera molt clara i precisa, i és obvi que el dia 8 de novembre del 2018 es trobava inclòs en tota la seva extensió, sent la suspensió vigent fins a les 24 hores d'aquell dia o el que és el mateix, fins les 12 de la nit. Així, havent el processat conduït a les 22H30 hores - les 10.30 de la nit - del citat dia 8 de novembre, va desobeir deliberadament i

de manera greu a l'autoritat administrativa, trobant-se per tant perfectament reunits tots els elements constitutius del tipus previst a l'article 397 del Codi Penal.

Pel que fa a la contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al propi consum, ha quedat igualment acreditada, no només per la declaració i reconeixement dels fets per part del propi processat, sinó també per la incautació de 0,2 grams de haixix que duia al moment del control.

CONSIDERANT TERCER : No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

CONSIDERANT QUART: De conformitat amb l'anteriorment exposat i el què disposa l'article 56 del Codi Penal, procedeix imposar al processat M.V.P.D.S., que ha manifestat gaudir d'un treball regular pel que percep 1.200 euros mensuals, viure amb els seus pares i contribuir en les despeses familiars a raó de 250 euros mensuals, pel que fa al delictes menor, una multa per un import de 600 euros. El tribunal estima aquesta sanció suficient i adequada a la naturalesa i circumstàncies dels fets – el processat, sense antecedents penals, va conduir 1H30 abans de que finalitzés el període de privació del permís de conduir – sense que s'estimi necessari imposar la pena complementària sol·licitada pel Ministeri Fiscal.

Pel que fa a la contravenció penal, la pena de multa en la quantia de 250 € apareix igualment com essent una justa sanció, tenint en compte la poca quantitat de droga incautada però també que el processat no és la primera vegada que és controlat per fets similars (foli 16) .

CONSIDERANT CINQUÈ : Escau imposar al processat el pagament de les despeses processals causades, de conformitat amb el què disposen els articles 174, 175.2 i 181.c del Codi de Procediment Penal .

VIST les disposicions legals citades i altres de pertinent aplicació, el Tribunal de Corts, en nom del poble andorrà,

DECIDEIX :

1) Condemnar M.V.P.D.S., com autor d'un delictes menor de desobediència greu a l'autoritat administrativa, a una pena de multa en la quantia de SIS-CENTS EUROS (600 €).

2) Condemnar M.V.P.D.S., com autor d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, a una pena de multa en la quantia de DOS-CENTS CINQUANTA EUROS (250 €)

3) Imposar a M.V.P.D.S., el pagament de les despeses processals causades.

Contra aquesta sentència les parts poden interposar recurs d'apel·lació davant d'aquest Tribunal en el termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposen els articles 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta sentència, ho manem i signem.