

**PARTS:**

**Apel·lant : Sra. AAC**

## **AUTE 019-2020**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President : Sr. VINCENT ANIERE**

**Magistrats: Sr. CARLES CRUZ MORATONES**  
**Sr. JAUME TOR PORTA**

Andorra la Vella, el 23 de gener del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Vincent ANIÈRE**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.-** El 8-10-2019, requeia Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta sol·licitat per la Sra. AAC el 27-09-2019 en el marc de la causa repertoriada amb el número 1000529/2019.

**II.-** La Sra. AAC ha interposat recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 8-01-2020 ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió adoptada i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licita.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

**Segon.-** La norma a aplicar esdevé el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

*"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)"*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

*c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*

*d) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

Es desestima la petició per part de la batlle d'instància en rebre la interessada uns ingressos de 24.703,59 euros, notablement superiors als legalment estipulats doncs el topall pel benefici de justícia gratuïta es situa per l'any 2019 en la suma de 12.604,80 euros.

**Tercer.-** En aquesta alçada la recurrent posa de relleu que si bé és cert que de l'extracte de punts de la Caixa Andorra de Seguretat Social consta que ingressava salaris superiors a 2.000 euros mensuals, en realitat treballava en tant que autònoma en un saló de bellesa sufragant 450 euros mensuals per poder tenir cobertura i no percebia cap tipus de salari, essent el motiu principal de cercar altra ocupació laboral, arribant al punt d'haver de tancar el saló de bellesa.

**Quart.-** De la documentació que obra a la present causa se'n desprèn que durant l'any civil anterior a la data que presenta la sol·licitud (09/2018-08/2019), la Sra. AAC percep uns ingressos de 24.703,59 euros ( 21.500,32 euros en tant que assalariada i altres 3.203,28 euros per compte propi), import altament superior al topall del salari base que ascendeix en 12.473,08 euros.

**Cinquè.-** En ordre a l'anteriorment esmentat i prenent en consideració les disposicions de l'article 22 del Reglament de constant referència que resa com segueix:

*“1. Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l’assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l’[article 20](#), si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d’acord amb els ingressos dels quals disposen.*

*2. No obstant això, per tal d’atorgar el benefici de la defensa i l’assistència tècnica lletrades gratuïtes a l’empara de l’apartat anterior, els ingressos de les persones que ho sol·liciten no poden en cap cas superar tres vegades els llindars establerts a l’[article 20](#), les quals han de complir d’altra banda el requisit de la insuficiència de patrimoni.”*

La peticionaria recalca que deté unes despeses anuals de 13.836 euros que comprenent el lloguer de l’habitatge, un préstec bancari, telèfon, alimentació i un préstec per jubilació/estalvi; sumes que no acrediten unes càrregues importants altres que la quotidianitat que tota persona ha de fer front.

Per l’anteriorment esmentat, s’escau desestimar el recurs interposat per la Sra. AAC.

**Sisè.-** El fet de tractar-se d’un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d’aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d’Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. AAC contra l’Aute de data 8-10-2019, dictat per l’Hble. Batlle i confirmar íntegrament el mateix. No procedeix efectuar imposició de les costes d’aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-