

Núm. de Rotlle: TSJP 00000124/2019
Núm. de Causa: Execució OP 51080174/2019

AUTE 19-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. X.C.R.
Advocat: Sr. Jesús BETRIU COMA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-quatre de gener de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra el aute de data 17 de setembre de 2019 dictat per la Batlle d'instrucció en el marc de la causa de referència, seguida per un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb una taxa d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO**

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Batlle instructora va dictar Ordenança Penal en data 27 d'agost del 2019, recaiguda en la causa 5000920/2019, per la qual es condemnà a X.C.R. com autor responsable:

- d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, previst i penat a l'article 268.1 del Codi penal, imposant-li entre altres, la pena de privació del permís de conduir per un període de 10 mesos.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, i subseqüent a la petició formulada per la representació lletrada de X.C.R. de data 6 de setembre de 2019, la Batlle instructora dictà aute de data 17 de setembre del 2019 amb la següent part dispositiva:

“No donar lloc a la petició d'autorització per a conduir efectuada per la representació lletrada del condemnat X.C.R. per escrit presentat en data 6 de setembre del 2019”.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute i per escrit de data 3 d'octubre del 2019, interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de X.C.R., sol·licitant que s'autoritzi al seu defensat a conduir per necessitats laborals, donat que treballa de cap de cuina al restaurant XXX de La Massana i com a formador de l'empresa XXX.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal per escrit de data 29 d'octubre de 2019, s'oposa al recurs formulat de contrari, considerant que el condemnat C. demana autorització per conduir per anar a treballar i no per treballar, tenint al seu abast el servei de transport públic durant gran part del seu horari laboral.

El Ministeri públic interessa la confirmació de la denegació de la sol·licitud d'autorització per conduir i la confirmació de l'aute objecte de recurs.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que l'article 208 apartat primer del Codi de Procediment Penal disposa que *“El compliment a Andorra de les penes privatives i restrictives de llibertat s'ajusta al que disposen les lleis especials i els reglaments corresponents. En matèria de privació del permís de conduir, el tribunal o el batlle competent per executar la sentència o l'ordenança penal pot fer ús de les facultats que l'article 110.2.c atorga al batlle instructor.”*

L'article 110 apartat 2 lletra c) del mateix text legal disposa que *“El batlle pot imposar l'obligació d'abstenir-se de conduir vehicles automòbils amb entrega del permís de conduir. En el cas que durant la instrucció de la causa es permeti a l'interessat conduir per treballar, cada dia ha de ser comptat com a mig dia de retirada del permís.”*

La combinació d'ambdós preceptes atribueix al Batlle o Tribunal la facultat d'autoritzar a conduir per treballar al condemnat a la pena de privació del permís de conduir, estenent-se l'autorització no només al supòsits en què conduir un vehicle formi part de la feina -conductors, repartidors...- sinó també quan sigui necessari l'ús del vehicle per desplaçar-se al lloc de treball i poder, per tant, realitzar-la.

Es tracta d'una facultat discrecional per a quin exercici s'ha de valorar no només la necessitat que tingui el condemnat de conduir per a exercir el seu treball, sinó també altres circumstàncies, com el risc per a la seguretat vial que pot representar l'autorització per conduir deduïda, entre altres elements, de la gravetat de la conducta per la que ha estat condemnat o l'existència d'anteriors condemnes per delictes contra la seguretat del trànsit, tenint en compte que les necessitats laborals de l'autor dels fets no poden prevaldre sobre l'objectiu de garantir la seguretat dels usuaris de la via pública.

II.-CONSIDERANT: que la Batlle denega l'autorització a X.C.R. per conduir perquè considera que no necessita el seu vehicle per a desplaçar-se a les seves dues feines ja que ho pot fer amb transport públic.

No es qüestiona i així ha quedat acreditat que X.C.R. té dues feines i que a partir del 15 de novembre -què es el que interessa en l'actualitat- l'horari de la feina al restaurat XXX és de dimecres a dissabte de 13:00 hores a 17:00 hores i de 19:00 hores a 24:00 hores i els diumenges de 13:00 hores a 18:00 hores, i l'horari de la feina com a formador és de dilluns a dissabte de 9:00 hores a 1:30:00 hores. Tanmateix ha quedat acreditat que el Sr. C. viu al càmping XXX de La Massana, que el restaurant XXX està també a La Massana i el centre on ha de fer les pràctiques professionals està a La Cortinada.

La part recurrent ha justificat documentalment la impossibilitat de fer ús el Sr. C. del transport públic per arribar puntualment a les seves dues feines, ja que exigeixen efectuar una sèrie de desplaçaments que no són compatibles amb l'ús del transport públic què està subjecte a rutes predeterminades en horaris fixes.

D'altra banda el pronòstic sobre la perillositat del recurrent es favorable ja que es tracta de la seva primera condemna, els fets van succeir fora del horari laboral i ha reconegut la seva responsabilitat, el que fa que la possibilitat de que torni a reincidir no es presenti com de probable concurrència, màxim quan no consta que tingui problemes d'addicció a l'alcohol.

Procedeix, per tant, autoritzar al Sr. C. a conduir, però limitant-a al temps que necessita per a desplaçar-se a les feines i que, tal com es va posar de manifest a la vista del recurs és:

1.- els dilluns de 8:00 hores a 9:00 hores i de 12.30:00 hores a 13.30 hores.

2.- de dimarts a dissabtes de 8:00 hores a 9:00 hores, de 12.30 hores a 13:00 hores i de 24:00 hores a 1:00 hores.

3.- els diumenges de 8:00 hores a 9:00 hores i de 18:00 hores a 19:00 hores.

Procedeix, per tant, l'estimació del recurs, tenint en compte que l'autorització concedida queda condicionada a que X.C.R. tingui la corresponent autorització administrativa per conduir a Andorra.

II.- CONSIDERANT: que es declaren d'ofici les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- **ESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de X.C.R. contra l'aute de 17 de setembre del 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa executòria núm. 51080174/2019.

2.- **REVOCAR** la resolució recorreguda i **AUTORIZAR** a X.C.R. a conduir vehicles a motor amb els següents períodes:

1.- els dilluns de 8:00 hores a 9:00 hores i de 12.30:00 hores a 13.30 hores.

2.- de dimarts a dissabtes de 8:00 hores a 9:00 hores, de 12.30 hores a 13:00 hores i de 24:00 hores a 1:00 hores.

3.- els diumenges de 8:00 hores a 9:00 hores i de 18:00 hores a 19:00 hores.

3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.