

Rotlle núm. TSJP 0000144/2019  
Causa Origen: 1001152/2019 (4000224/2019)

## AUTE 34-2020

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President:** Sr. Yves PICOD  
**Magistrades:** Sra. Marie CONTE (Ponent)  
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-set de febrer del dos mil vint.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades **Sra. Marie CONTE** i la Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que per providència de data 7 d'octubre de 2019 i en el marc de la causa núm. 4000224/2019, es comunica a les parts que la Batlle Sra. Maria Angels MORENO AGUIRRE va quedar adscrita a la secció ordinària d'instrucció 4, amb efectes a partir del 16 de setembre de 2019 i que ostenta la competència per a la instrucció de l'esmentada causa núm. 4000224/2019.

**II.- RESULTANT:** que per Aute de data 16 d'octubre de 2019, la Batlle va decidir:

*“Primer: Comunicar que a partir del 9 d'agost del 2019, incorro per raons sobrevingudes en la causa objectiva d'abstenció prevista a l'article 73 apartat D de la Llei Qualificada de la Justícia respecte al procediment DPR 4000224/2019 raó per la qual formula la meva ABSTENCIÓ de la tramitació de la causa, sense perjudici que aquesta abstenció ha de ser admesa per l'Hble. Presidència de la*

*Batllia d'Andorra, que és la instància competent per a acordar la procedència de la seva admissió i en el seu cas, assegurar la corresponent substitució per l'Hble. Batlle que per torn correspongui.*

*Segon: D'acord amb la circular del 29 d'abril del 2019 de l'Hble. Presidència de la Batllia d'Andorra es va trametre la present abstenció a l'Hble. Presidència per a la seva valoració en data 7-10-2010, i per Acord de data 14 d'octubre de 2019 de l'Hble. Presidència d'aquesta Batllia, s'ha decidit admetre l'abstenció i procedit a l'atribució de la causa a qui per torn correspongui."*

**III.- RESULTANT:** que per escrit registrat en data 25 de novembre de 2019, la representació lletrada del Sr. C.B.I., formula incident de nul·litat d'actuacions contra la referida providència i el referit aute, tot exposant que els canvis d'adscripció de Batlles vulnera el dret a un tribunal predeterminat per la llei del seu mandant, sol·licitant que es declari la nul·litat de les dues resolucions ans esmentades.

**IV.-RESULTANT:** que per Providència de data 9 de desembre de 2019, la Batlle decidia:

*"Comunicar al lletrat als efectes escaients que no puc tramitar i resoldre la seva petició d'incident de nul·litat d'actuacions interposat en data 25.11.2019 per raó que incorro en causa objectiva d'abstenció de qualsevol tipus de procediment que l'afecti. Us retorno adjunta a la present la vostra sol·licitud, dons així m'ha estat tramesa per carta per l'Hble. Presidenta i us adreço a que reproduïu la demanda per davant de l'organisme que sigui competent."*

**V.- RESULTANT:** que per escrit de data 20 de desembre de 2019 la representació lletrada del Sr. C.B.I., formulava recurs d'apel·lació contra l'esmentada providència dictada en data 9 de desembre de 2019, en base amb els preceptes de l'article 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials.

Exposa la representació lletrada del Sr. C.B.I. que les resolucions objecte de recurs vulneren el dret a la jurisdicció i al jutge predeterminat, per quan la Batlle Presidenta pot decidir sobre l'adscripció principal i secundària dels Batlles de les seccions Civil, Administrativa i de Menors, però no té aquesta possibilitat respecte a les seccions d'instrucció especialitzada.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** La Llei 24/2018 del Codi de procediment civil, estableix una nova regulació de l'incident de nul·litat d'actuacions, modificant l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials, i afegint uns nous articles 18 ter i 18 quater.

Així, la nova regulació distingeix entre que la nul·litat d'actuacions s'interposi contra resolucions no fermes (en el sentit de no definitives), (article 18 ter) i contra resolucions fermes (article 18 quater).

En el present cas, s'han d'aplicar els preceptes relatius a l'incident de nul·litat contra resolucions no fermes (no definitives) de l'article 18 ter, tenint en compte que les resolucions inicials contra les què s'interposà l'incident de nul·litat, la providència de data 7 d'octubre de 2019 i l'aute de data 16 d'octubre de 2019, relatives a l'abstenció i canvi adscripció d'una Batlle per incorre en una causa objectiva d'abstenció prevista a l'article 73 apartat D de la Llei Qualificada de la Justícia, en el marc de la causa 4000224/2019, s'han de considerar com no definitives, per quan no resolen sobre el fons de la causa ni posen fi al procediment principal, el qual continua la seva tramitació, havent estat atribuït per torn a la secció d'instrucció 1 i registrat sota el número 1001152/2019.

En el mateix sentit, el què es va formular va ser un incident de nul·litat contra una providència que comunica la impossibilitat de tramitar una petició de la part, en trobar-se la Batlle en qüestió incorrent en motiu d'abstenció, essent dita providència no definitiva, i a la que únicament se li pot atribuir la naturalesa de resolució interlocutòria, donat que es limita a una comunicació formal a la part de la impossibilitat de tramitació i adreçant a la mateixa a reproduir la seva petició per davant de l'organisme que sigui competent, i no poden ser per tant, dita providència atacada mitjançant incident de nul·litat.

A major abundament, en el primer cas -incident de nul·litat de les resolucions no fermes-, l'article 18 ter estableix en el seu punt 3 que:

*"(...) Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva."*

**II.-CONSIDERANT:** que en aplicació del precepte transcrit al fonament anterior, és evident que no es pot interposar cap recurs contra la

providència de data 9 de desembre de 2019, compte tingut que es tracta d'una resolució que inadmet l'incident de nul·litat d'actuacions formulat per la representació lletrada del Sr. C.B.I. respecte a una providència i a un autemerament de tràmit dins d'un procediment principal -trobant-se el fons del mateix encara pendent de resolució mitjançant la corresponent sentència- les quals no tenen caràcter definitiu en no resoldre sobre el fons del procediment principal ni posar fi al mateix, podent posteriorment les parts, formular els corresponents recursos que escaiguin contra la sentència definitiva que posi fi al mateix, i fins i tot es podrà recórrer en empara davant del Tribunal Constitucional. Es tracta, doncs, de resolucions no definitives, no resolen sobre el fons ni posen fi al procediment.

Per aquests motius, s'escau no admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. C.B.I. en data 20 de desembre de 2019, contra la providència que inadmet l'incident de nul·litat d'actuacions formulat en data 25 de novembre de 2019.

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

**UNIC.-** No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. C.B.I. en data 20 de desembre de 2019, contra la providència que inadmet l'incident de nul·litat d'actuacions formulat en data 25 de novembre de 2019.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho decidim, manem i signem.