

Núm. de rotlle: TSJP-0000125/2019
Núm. de causa: Execució OP – 4000039/2017

AUTE 37-2020

PARTS:

Apel·lant: MINISTERI FISCAL

Apel·lat: Sr. M.D.A.G.

Advocat: Sr. David MONCLUS LACRUZ

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a vint-i-vuit de febrer del dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 3 d'agost del 2018 dictat per la Batlle instructora en la causa núm. 4000039/2017, seguida pels delictes majors de maltractaments habituals en l'àmbit domèstic i de maltractaments. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que en data 14-4-2017 es va dictar Ordenança Penal en la causa de referència per la qual es condemnà M.D.A.G. com a

autor responsable dels delictes majors de maltractaments habituals en l'àmbit domèstic i de maltractaments, a una pena única de 18 mesos de presó condicional, qualifica a la prohibició d'entrar en contacte amb la perjudicada durant un termini de 4 anys, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en no formular les parts oposició.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de dita resolució, mitjançant Aute de data 3-8-18 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 31-1-2018, la Batlle instructora va dictar aute amb la següent part dispositiva:

“Primer. Revocar parcialment la suspensió de l'execució del ròssec de la condemna imposada a M.D.A.G., per Ordenança penal de data 14 d'abril del 2017, consistent en divuit (18) mesos de presó condicional qualificada, de la qual s'hauran d'executar tres (3) mesos de presó ferma.

Segon. Substituir la pena a executar de tres (3) mesos de presó ferma per sis (6) mesos d'arrest parcial diari ferms”.

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació el Ministeri Fiscal, oposant-se a la revocació parcial i sol·licitant la revocació total del ròssec de la pena imposada i demanant que no s'acordi en cap cas la substitució de la pena de 3 mesos de presó ferma per la pena de 6 mesos d'arrest parcial diari ferms, en ser contraria a les disposicions de l'article 65.2 del Codi penal.

IV.- RESULTANT: que la representació lletrada de M.D.A.G. s'oposa al recurs formulat pel Ministeri Fiscal, entenent que no procedeix la revocació total de la pena imposada ni tampoc una revocació superior a 3 mesos de presó demanada subsidiàriament per l'acusació pública. Sol·licita a l'ensiem, que es desestimi la petició de no substitució de la pena revocada, ja que s'ha adoptat per garantir la reinserció del seu defensat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que per Ordenança penal en data 14 d'abril 2017 recaiguda en el marc de la causa 4000039/2017 es va condemnar a M.D.A.G., com a autor responsable dels delictes majors de maltractaments habituals en l'àmbit domèstic i de maltractaments, previstos respectivament, als

articles 114.2 i 113.2 del Codi penal, a una pena única de 18 mesos de presó condicional, qualifica a la prohibició d'entrar en contacte amb la perjudicada durant un termini de 4 anys, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys.

II.- CONSIDERANT: que posteriorment a la seva condemna, només 8 mesos després, D.A.G. tornava a delinquir, en el marc de la causa amb número 5080198/2017, mostrant així el seu menyspreu envers el compliment de les normes i resolucions judicials.

A més, D.L.G. ja acumulava antecedents anteriors per delictes com amenaces condicionals, desobediència lleu a funcionaris públics, i fins en dues ocasions anteriors, per conducció de vehicle sota els efectes de l'alcohol.

Així doncs, el Ministeri Fiscal subratlla lògicament, que ha tingut en moltes ocasions oportunitat de reinserció social, evitant la pena de presó.

III.- CONSIDERANT: que per tenir en compte les circumstàncies personals exposades per la defensa, la sala penal estima oportú mantenir la revocació parcial de 3 mesos per afavorir una eventual reinserció, molt esperada.

En canvi, la substitució de pena és contrària a la jurisprudència de la sala penal, com ja s'ha manifestat de manera reiterada a través una interpretació estricta però lògica dels texts legals.

Com ha posat de relleu la Sala Penal, la revocació de la suspensió de la pena imposada, en la seva vessant de revocació per haver tomat a delinquir, no és facultativa sinó imperativa, atorgant al tribunal competent per resoldre sobre la revocació, la facultat de dirimir l'abast del contingut de la pena revocada, que pot ésser parcial o total, en atenció únicament la reinserció del condemnat. El jutge no pot raonablement substituir la pena de presó per una pena més favorable en el moment de revocar totalment o parcialment la sentència. Tota altra interpretació seria contrària a la seguretat jurídica i el principi de coherència.

Vistes la Constitució, el Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- CONFIRMAR la pena de revocació parcial de 3 mesos de presó ferma.

2.- Revocar la substitució de la pena a executar de tres (3) mesos de presó ferma per sis (6) mesos d'arrest parcial diari fermes

3.- No fer especial pronunciament respecte a les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.