

Composició del Tribunal:

President : Sr. Yves PICOD

Magistrades : Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO (Ponent)

AUTE 68-2020

A la vila d'Andorra la Vella, divuit de maig de dos mil vint.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades Sra. Marie CONTE i Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Sr. A.R.G.D.U. formulava verbalment davant del funcionari PO276 en data 8 de març de 2020, procediment d'Habeas Corpus per a la defensa dels seus drets fonamentals.

II.- RESULTANT: que per Aute de data 8 de març de 2020, la Batlle en funcions de guàrdia decideix:

***"Primer.-** Desestimar la petició d'Habeas Corpus formulada verbalment per A.R.G.D.U., davant el funcionari PO276 en data 8 de març del 2020 a les 3.50 hores.*

***Segon.-** Declarar ajustada a dret la detenció i el manteniment de la detenció governativa practicada en la persona d'A.R.G.D.U.*

***Tercer.-** Decretar l'arxiu de les presents actuacions".*

III.- RESULTANT: que per escrit de data 9 de març de 2020, el Sr. A.R.G.D.U., interposa en nom i interès propi, recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute de data 8 de març de 2020, dictat per la Batlle en funcions de guàrdia, el qual va ser desestimat per Aute del Tribunal de Corts en data 13 de març de 2020.

IV.- RESULTANT: que per escrit de data 1 d'abril de 2020, el Sr. A.R.G.D.U. formula en nom i interès propi, incident de nul·litat d'actuacions contra el referit aute, tot exposant bàsicament que el manteniment de la seva detenció més enllà del resultat acceptat de la prova d'alcoholèmia, vulnera el seu dret a la llibertat, demanant la nul·litat de l'aute referit i la declaració de vulneració del dret a la llibertat reconegut a l'article 9.2 de la Constitució.

V.-RESULTANT: que per Aute de data 17 d'abril de 2020, el Tribunal de Corts decidia:

“Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions formulat pel lletrat Sr. A.R.G.D.U. en nom i interès propi contra l'Aute dictat en tràmit de recurs d'apel·lació per aquest Tribunal en data 13 de març del 2020, sense fer especial pronunciament en matèria de despeses processals”.

VI.- RESULTANT: que per escrit de data 11 de maig de 2020 el Sr. A.R.G.D.U. formula en nom i interès propi, recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute dictat pel Tribunal de Corts en data 17 d'abril de 2020, d'acord amb els preceptes de l'article 18 quater de la Llei transitòria de procediments judicials.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que el lletrat Sr. A.R.G.D.U. impugna l'aute del Tribunal de Corts de data 17 d'abril del 2020, que desestima l'incident de nul·litat formulat contra l'aute de data 13 de març del 2020 dictat pel mateix tribunal, al·legant que la resolució recorreguda vulnera els drets a la llibertat i a la jurisdicció del recurrent.

Les vulneracions de drets fonamentals esmentades es consideren produïdes perquè el Tribunal de Corts no analitza els arguments de fons exposats en l'escrit que promou l'incident de nul·litat, entén que les resolucions impugnades no han vulnerat els drets del recurrent i que l'incident de nul·litat no constitueix una tercera instància.

II.- CONSIDERANT: que l'article 18 quater de la Llei de Procediments judicials permet en el seu apartat 4t no admetre el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute que no admet o que resol un incident de nul·litat en primera instància, si la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia considera motivadament que no té cap fonament, raó per la qual la no admissió a tràmit dels recurs d'apel·lació no vulnera el dret a l'accés a la

justícia ni el dret a la defensa. També el mateix article en el seu apartat 3er permet no admetre a tràmit l'incident quan el Batlle o Tribunal consideri, motivadament, que no té cap fonament.

En aquests casos, el dret a la jurisdicció de la part recurrent queda tutelat amb el dictat d'una resolució, que de forma raonada consideri que les seves pretensions no tenen de forma manifesta cap possibilitat de ser estimades per manca de fonament, tenint en compte que aquest dret comprèn el d'obtenir una resolució judicial raonada i fonamentada en dret i que doni cabdal resposta a les pretensions formulades per la part, sigui o no favorable als seus interessos.

III.- CONSIDERANT: que la impugnació de la part recurrent de l'aute dictat pel Tribunal de Corts, desestimant l'incident de nul·litat contra l'aute de 13 de març del 2020 què resol el recurs d'apel·lació contra l'aute de la Batllia de Guàrdia què desestima la petició d'Habeas Corpus, a criteri de la Sala no té cap fonament atendible.

L'article 18 quater de la Llei Transitòria de Procediments Judicials en la seva actual redacció estableix que *"les persones que hagin estat part d'una sentència o una resolució fermes o que s'hi vegin afectades poden demanar al batlle o el tribunal que les va dictar que l'anul·li tot i fonamentant la petició en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució, sempre que qui sol·liciti la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració"*.

El Tribunal de Corts en l'aute de data 13 de març del 2020 dona resposta a totes les al·legacions impugnatives adduïdes en el seu recurs i analitza la durada de la detenció del recurrent, considerant de forma raonada i raonable que no es va vulnerar el seu dret a la llibertat ja que va ser necessari, abans de deixar sense efecte la detenció, esperar a que metabolitzés l'alcohol per a poder prendre-li declaració amb totes les garanties, tal com també va considerar el Tribunal Constitucional en l'aute de data 11 de novembre de 2019 dictat en la causa 2109-60-RE en un supòsit similar.

És cert que l'aute dictat per la Batllia no analitza la legalitat de la durada de la detenció i es centra només en el seu motiu, però el Tribunal de Corts sí que dona resposta a aquesta qüestió sense incórrer en cap extralimitació, ja que la part recurrent no va demanar la nul·litat per falta de motivació de la resolució recorreguda, sinó la seva revocació per a que es considerés vulnerat

el dret a la llibertat del recurrent, cosa que legitimava al Tribunal per analitzar les qüestions plantejades en el recurs.

En l'aute quina nul·litat es demanava, no es va cometre cap defecte de forma ni cap infracció processal determinant de la seva nul·litat, ni tampoc es va incórrer en incongruència, ja que es va donar una resposta fonamentada en dret a totes les qüestions plantejades en el recurs.

És per això que la desestimació de l'incident de nul·litat pel Tribunal de Corts esdevé correcta, perquè el què va fer el recurrent en l'escrit d'incident és tornar a al·legar els mateixos arguments adduïts en el recurs contra l'aute de la Batllia, mostrant la seva disconformitat contra els utilitzats pel Tribunal de Corts, oblidant que l'incident de nul·litat no constitueix una nova instància en la què es puguin tornar a revisar els pronunciaments de la resolució quina nul·litat es demana perquè no es comparteixen.

En el recurs d'apel·lació, la part recurrent torna a manifestar la seva discrepància contra la decisió del Tribunal de Corts, amb uns arguments que resulten clarament mancats de fonament i reiteratius dels al·legats a l'incident de nul·litat interposat.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, no s'admet a tràmit.

IV.- CONSIDERANT: que en no haver estat admès a tràmit el recurs d'apel·lació no procedeix fer cap pronunciament sobre costes processals.

V.- CONSIDERANT: aquesta resolució ha estat adoptada per mitjans telemàtics, atesa la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2, tal com autoritza l'article 52 de la Llei 5/2020, de 18 d'abril.

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECISIÓ

1.- NO ADMETRE A TRÀMIT el recurs d'apel·lació interposat pel lletrat Sr. A.R.G.D.U. contra l'aute dictat pel Tribunal de Corts en data 17 d'abril de 2020.

2.- Confirmar íntegrament dit aute.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho decidim, manem i signem.