

Rotlle núm. TSJP 0000010/2020
Causa Origen: 0000001/2019

AUTE 36-2020

A la vila d'Andorra la Vella, vint-i-vuit de febrer de dos mil vint.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades **Sra. Marie CONTE** i la Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que en data 21 de novembre de 2019 la Batlle de la Secció d'Instrucció Especialitzada Altres 1, va acordar per providència comunicar a les parts l'atribució del coneixement de la causa registrada amb el número 0000001/2019 a la Batlle Sra. Laura SOLANES COLELL.

II.- RESULTANT: que per escrit de data 2 de desembre de 2020 la representació lletrada dels germans H. i R.C.N., formula incident de nul·litat d'actuacions contra l'esmentada providència de data 21 de novembre de 2019, al·legant que la instrucció de la causa de referència és competència de la Batllia especialitzada i que "*l'auto designació*" d'una Batlle de la secció civil no sol atempta contra el dret al jutge predeterminat per la llei, el dret al jutge competent en la matèria sinó també viola el principi de legalitat en quan no existeix base legal per aquesta designació, sol·licitant a tal efecte que s'anul·li la referida providència i es deixi sense efecte l'atribució del coneixement d'aquesta causa a la Batlle de la secció civil designada.

III.- RESULTANT: que per Aute de data 24-1-2020 es decidia:

“Primer: Desestimar l’incident de nul·litat plantejat per la representació lletrada d’H. i R.C.N. en data 2 de desembre del 2019”.

Segon: No donar lloc a les pretensions formulades pel lletrat Sr. Josep Antoni SILVESTRE CANOVAS, al respecte del trasllat de l’incident a la Batlle presidenta”.

Al mateix Aute s’indicava que “(...) fent-los avinent que contra la present resolució no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut del recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva”.

IV.- RESULTANT: que contra el referit Aute de data 24-1-2020, la representació lletrada dels germans H. i R.C.N. va interposar recurs d’apel·lació en data 4-02-2020, per considerar que la resolució objecte de recurs vulnera el dret a la jurisdicció, en la seva vessant al dret al jutge predeterminat per la llei, el jutge competent en la matèria, el principi de legalitat i el dret a la defensa.

Les vulneracions que denuncia aquesta part són:

- Que els torns rotatoris en la instrucció dels processos només es poden fer entre els Batlles adscrits a les seccions d’instrucció, per tant la Batlle Sra. Laura SOLANES COLELL no es troba adscrita a la secció d’instrucció ni tampoc posseeix la formació especialitzada que tenen els Batlles de la secció d’instrucció especialitzada i que això atempta contra el dret a un jutge predeterminat per la llei, al dret al jutge competent en la matèria i contra el principi de legalitat.
- Que el fet de sostenir que la Batlle designada tingui competència en la matèria i que és jutge predeterminat per la llei en mèrits d’un acord de la Presidenta de la Batllia vulnera el principi de legalitat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la Llei 24/2018 del Codi de procediment civil, estableix sengles modificacions en relació a l'incident de nul·litat d'actuacions, en funció de que la nul·litat d'actuacions s'interposi contra resolucions fermes (definitives) Article 18 quater, o contra resolucions no fermes (no definitives) Article 18 ter.

En el present cas, s'han d'aplicar els preceptes relatius a l'incident de nul·litat contra resolucions no fermes, tenint en compte que la resolució inicial contra la que s'interposà l'incident de nul·litat, és una providència que comunicava a les parts l'atribució i el coneixement de la causa número 0000001/2019 a la Batlle Sra. Laura SOLANES COLELL.

Que en el propi escrit de recurs d'apel·lació la part instant ja afirma que *"Tot i ser coneixedora que les providències no tenen caràcter definitiu en el sentit de posar fi al procediment perquè tenen per objecte l'ordenació material del plet (...)",*

Que com ja ha establert de forma reiterada aquesta Sala penal del Tribunal Superior de justícia, les providències en tenir naturalesa interlocutòria i objecte l'ordenació material del plet, no poden ser atacades mitjançant incident de nul·litat d'actuacions.

II.- CONSIDERANT: que l'article 18 ter, relatiu a l'incident de nul·litat de les resolucions no fermes, estableix en el seu punt 3:

"(...) Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva."

En el present cas, i tenint en compte que ja el mateix aute de data 24-1-2020 indicava en la seva part dispositiva que *" (...) contra aquesta resolució no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva",* s'escau no admetre a tràmit el recurs interposat per la representació lletrada dels germans H. i R.C.N. en data 4-2-2020, contra l'aute que desestima l'incident de nul·litat d'actuacions de data 24-1-2020.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ÚNIC.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada dels germans H. i R.C.N. en data 4-2-2020, contra l'aute que desestima l'incident de nul·litat d'actuacions de data 24-1-2020.

Aquest Aute és ferm i executiu.