

**Núm. de Rotlle: TSJP-0000024/2020**  
**Núm. de Causa: 6000147/2018**

## **AUTE 70-2020**

### **PARTS:**

**Demandant incidental: Sr. L.D.M.S.**  
Advocat: Sr. Alfons CLAVERA ARITZI

**Demandat incidental: MINISTERI FISCAL**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrades: Sra. Marie CONTE**  
**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

A la vila d'Andorra la Vella, quatre de juny de dos mil vint.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada del Sr. L.D.M.S. contra l'autè número 61-2020 de data 7 de maig de 2020, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, és ponent la magistrada **Sra. Fàtima RAMÍREZ SOUTO**, la qual expressa el parer del Tribunal.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que en data 7 de maig de 2020, aquesta Sala penal va dictar Aute acordant:

- 1- *“DESESTIMAR el recurs d’apel·lació interposat per la representació processal del Sr. L.D.M.S. contra l’aute de data 30 de gener del 2020 dictat pel Tribunal de Corts en l’executòria 0000126/2019.*
- 2- *CONFIRMAR íntegrament dit aute.*
- 3- *Imposar a la part apel·lant de les despeses processals causades pel recurs”.*

**II.- RESULTANT:** que contra l’esmentat aute, la representació lletrada de L.D.M.S. ha formulat incident de nul·litat d’actuacions, en mèrits de l’article 18 quater apart 1 de la Llei Transitòria de procediments judicials, per vulneració del dret a la jurisdicció de l’article 10.1 i 2 de la Constitució, i precisament al dret a una resolució raonada, motivada i fonamentada en dret, completa i congruent amb les pretensions de les parts i no arbitrària, així com del dret al recurs en matèria penal.

Observa a tal que efecte, que la sala penal no ha fet una precisa i concreta revisió de l’aute d’instància en base als arguments del seu recurs, i tampoc una expressa motivació de la seva admissió o inadmissió, fet que en opinió del lletrat, ha desvirtuat la funció processal i garantista de tot recurs d’apel·lació.

Considera per tant, que la resolució impugnada és completament arbitrària, raó per la qual demana que es dicti resolució declarant la nul·litat de l’aute objecte d’incident de nul·litat d’actuacions i es reposi al seu defensat en la plenitud del seu dret, mitjançant l’adopció de les mesures necessàries.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que l’incident de nul·litat d’actuacions que regula l’article 18 quater de la Llei Transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari

aplicable als procediments conclosos mitjançant sentència o altra resolució ferma, encaminat a esmenar les vulneracions de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució.

D'altra banda, l'apartat 3 de l'article 18 quater esmentat permet no admetre a tràmit l'incident quan el Batlle o Tribunal consideri, motivadament, que no té cap fonament.

En aquests casos, el dret a la jurisdicció de la part instant queda tutelat amb el dictat d'una resolució, que de forma raonada consideri que les seves pretensions no tenen de forma manifesta cap possibilitat de ser estimades per manca de fonament, tenint en compte que aquest dret comprèn el d'obtenir una resolució judicial raonada i fonamentada en dret i que doni cabdal resposta a les pretensions formulades per la part, sigui o no favorable als seus interessos.

**II.- CONSIDERANT:** que la part que promou l'incident al·lega com a fonament de la nul·litat demanada, que l'acte de data 7 de maig del 2020 dictat per la Sala vulnera el dret a la jurisdicció del Sr. M., en les modalitats de dret al recurs i a obtenir una resposta raonable, motivada i fonamentada en dret sobre les pretensions deduïdes, en haver-se limitat la Sala a confirmar la decisió del Tribunal de Corts sense donar resposta als arguments exposats en el recurs d'apel·lació, els quals torna a reiterar, tot i que més extensament.

La representació del Sr. M. en el seu recurs d'apel·lació contra l'acte dictat pel Tribunal de Corts va al·legar com a fonament de la seva impugnació, la procedència de que l'abonament del temps en què aquell va romandre en situació d'arrest domiciliari durant la tramitació de la causa al compliment de la pena de presó imposada, es fes establint una equivalència d'un dia de presó per cada dia d'arrest domiciliari. S'al·legava com a argument de la seva pretensió el que la mesura cautelar d'arrest domiciliari va ser tractada i considerada per a fixar la seva durada com una presó provisional durant la tramitació de la causa i que, per tant, també havia de ser-ho per efectuar el seu abonament al compliment de la pena de presó.

La Sala en l'acte quina nul·litat es sol·licita, va donar resposta als arguments impugnatius en considerar que l'article 208 del Codi de Procediment Penal estableix el criteri d'equivalència de dos dies d'arrest domiciliari a un dia de presó, per procedir al seu abonament a la pena de

presó imposada. Tanmateix, es justifica en la falta de previsió legal sobre la seva duració màxima el fet de que, a efectes de fixar el límit temporal de l'arrest domiciliari com a mesura cautelar, es tractés aquesta mesura com si fos una presó provisional, compte tingut que l'arrest domiciliari es va acordar de forma excepcional en substitució de la presó provisional per raó de la malaltia del Sr. M. Finalment es va considerar que els dos supòsits - abonament al compliment de la pena de presó del temps d'arrest domiciliari i fixació de la durada màxima de l'arrest domiciliari com a mesura cautelar substitutiva de la presó- no eren equiparables.

La resolució recorreguda analitza i dona resposta als arguments impugnatius al·legats en el recurs d'apel·lació i no incorre, per tant, en la vulneració de drets fonamentals adduïda per la representació del Sr. M. el que fa que l'incident resulti clarament mancat de fonament i no pugui ser admès a tràmit l'incident de nul·litat.

**III.- CONSIDERANT:** que en no haver estat admès a tràmit l'incident de nul·litat d'actuacions no procedeix fer cap pronunciament sobre costes processals.

**IV.- CONSIDERANT:** aquesta resolució ha estat adoptada per mitjans telemàtics, atesa la situació d'emergència sanitària causada per la pandèmia del SARS-CoV-2, tal com autoritza l'article 52 de la Llei 5/2020, de 18 d'abril.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

**Primer.-** NO ADMETRE A TRÀMIT l'incident de nul·litat interposat per la representació lletrada del Sr. L.D.M.S. contra l'aute d'aquesta sala penal número 61-2020.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

**Segon.-** Confirmar íntegrament dita resolució.

**Tercer.-** No procedeix fer cap pronunciament sobre costes processals.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.