

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
**Sala Civil**

**TSJC.- 0000035/2020**  
**ORIGEN: 6000001/2020 - 00**  
**NIG: 5300542120190003750**

**PARTS:**

**Apel·lant : Sr. CELM**

**AUTE 055-2020**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President : Sr. VINCENT ANIÈRE**

**Magistrats: Sr. CARLES CRUZ MORATONES**  
**Sr. JAUME TOR PORTA**

Andorra la Vella, el 12 de juny del 2020

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **6000001/2020**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Jaume TOR PORTA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

**Primer.-** El 9-01-2020 requeia Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta sol·licitat pel Sr. CELM el 24-12-2019 en el marc de la causa repertoriada amb el número 6000001/2020.

**Segon.-** El Sr. CELM ha interposat recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 11-03-2020 ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió adoptada i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licita.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

**Segon.-** La norma a aplicar esdevé el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

*“1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)”*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*“1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

*c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*

*d) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

Es desestima la petició per part de la batlle d'instància atenent el fet que el sol·licitant no es troba integrat en cap unitat familiar i que els ingressos per ell percebuts durant els dotze mesos compresos entre el mes de desembre de l'any 2018 i el novembre de l'any 2019 s'eleva a 17.937,91 euros superant així el salari mínim interprofessional (13.020,72 euros). Ensenms, i en relació a les seves despeses, les mateixes s'eleva en l'import de 14.502 euros, no essent quantitativament molt importants en relació als seus ingressos mensuals.

**Tercer.-** En aquesta alçada el recurrent sosté que d'ençà el mes d'octubre la seva situació havia canviat en decidir de llogar un apartament, quin preu de lloguer s'eleva a 640 euros mensuals i les seves despeses personals en altres 509 euros mensuals. Altrament, aporta el seu contracte laboral en el que s'estipula que percep 1.317,60 euros bruts mensuals.

**Quart.-** Malgrat les al·legacions efectuades per part del recurrent en aquesta instància, el cert és que les sumes dineràries que posa de relleu ja han estat preses en consideració per part del tribunal a quo que ha fet

una acurada valoració dels ingressos i despeses sufragades per part del peticionari i això en base als preceptes estipulats per part del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017.

En efecte, els ingressos relatius a l'any civil anterior a la sol·licitud s'eleva en la suma de 17.937,91 euros,.-import que supera el salari mínim interprofessional.-, i les seves despeses o càrregues no són molt importants a efectes que permetin justificar l'aplicació de les disposicions previstes a l'article 22 del Reglament ans mencionat.

Per l'anteriorment esmentat, la decisió avui recorreguda resulta perfectament ajustada a dret i el recurs d'apel·lació interposat ha de veure's desestimat.

**Cinquè.-** El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

## DECISIÓ

**Únic.-** Desestimar el recurs interposat pel Sr. CELM contra l'Aute de data 9-01-2020, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-