

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
**Sala Civil**

**TSJC.- 0000053/2020**  
**ORIGEN: 5000208/2019 - 00**  
**NIG: 5300542120190000697**

**PARTS:**

**Apel·lant :** Sra. **MILJ**  
**Advocat :** Sra. **MILJ**

**Apel·lat :** **A**

**AUTE 058-2020**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** Sr. **VINCENT ANIÈRE**  
**Magistrats:** Sr. **CARLES CRUZ MORATONES**  
Sr. **JAUME TOR PORTA**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 12 de juny del 2020

El President de la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, el Sr. Vincent ANIÈRE, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades i ha adoptat la següent resolució.

**ANTECEDENTS DE FET**

**I.-** En el marc dels autes civils amb número seqüencial 5000208/2019, tramitat pel procediment de mínima quantia, iniciat per A contra la Sra. MILJ va recaure sentència en data 2-07-2019 dictada pel Tribunal Unipersonal, quina part dispositiva diu:

***“PRIMER.-** Estimar la demanda presentada en data 11 de maig del 2019 per part de l'entitat A envers la Sra. MILJ.*

**SEGON.-** Condemnar a la Sra. MILJ a satisfer a la part agent 900,23 € (principal + despeses de retorn + despeses de correus) quantitat a incrementar amb els interessos legals meritats a comptar del dia 26 d'abril del 2019, juntament amb les costes processals generades, incloses les derivades de la prèvia ordre judicial de pagament amb núm. de protocol 5000094/2019, excloses però les derivades d'advocat i procurador.”

**II.-** Posteriorment, per escrit de data 15-07-2019, la Sra. MILJ presentà un incident de nul·litat d'actuacions contra la Sentència.

**III.-** Per Aute de data 27 de desembre de 2019, posteriorment corregit per Aute de data 27 de gener de 2020 es decidí com segueix:

*“1r Deixar nul i sense efecte l'aute de data 27 de desembre de 2019 que decideix següent:*

*“Únic.- Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions formulat per escrit de data 15 de juliol del 2019 per la Sra. MILJ contra la sentència número 75/2019 dictada en data 2 de juliol del 2019”.*

*2n.- Confirmar l'aute de data 27 de desembre de 2019 que decideix el següent:*

*Primer.- Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions formulat per escrit de data 15 de juliol del 2019 per la Sra. MILJ contra la sentència número 75/2019 dictada en data 2 de juliol del 2019.*

*Segon.- Imposar a la part vençuda les costes processals derivades de la tramitació de l'incident d'execució.”*

**IV.-** Per escrit de data 18-02-2020, la Sra. MILJ, formulà recurs d'apel·lació contra l'Aute de data 27 de gener de 2020 alhora que contra l'Aute de data 27 de desembre de 2019.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Vincent ANIÈRE.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-** De conformitat amb la disposició final vint-i-novena de la Llei 24/2018 del 18 d'octubre del Codi de procediment civil, els apartats 1 a 6 de la disposició final cinquena que modifica, entre altres, l'article 18bis de la LTPJ i hi afegeix els articles 18ter i quarter, que van entrar en vigor el dia 15-11-2018.

Els articles 18 ter i quater resen com segueix:

*Article 18 ter. Nul·litat de les resolucions no fermes*

*1. La nul·litat processal es planteja en el procés de conformitat amb les normes següents:*

*a) A instància de part, per mitjà dels recursos establerts legalment contra la resolució de què es tracti. La nul·litat també es pot demanar fent ús dels incidents o els altres mitjans que estableixin les lleis, o demanant al batlle o el tribunal competent que l'acordi d'ofici tal com preveu la lletra b següent.*  
*b) D'ofici pel batlle o el tribunal, en qualsevol moment abans de dictar la sentència o la resolució que finalitzi el procés en la primera instància. El batlle o el tribunal ha de donar audiència prèvia a les parts del procés, perquè en el termini de tretze dies hàbils es pronunciï sobre l'existència de la nul·litat, i ha de resoldre en el termini dels tretze dies hàbils següents.*

*2. El batlle o el tribunal, un cop rep l'incident de nul·litat, pot no admetre'l en cas que consideri, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, el trasllada a les parts interessades perquè facin les al·legacions oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, el batlle o el tribunal competent resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.*

*3. L'aute que decideix la nul·litat ordena la retroacció de les actuacions al moment immediatament anterior en què es va produir la infracció processal determinant de la nul·litat. Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva.”*

*Article 18 quater. Nul·litat de les resolucions fermes*

*“1. Les persones que hagin estat part d'una sentència o una resolució fermes o que s'hi vegin afectades poden demanar al batlle o el tribunal que la va dictar que l'anul·li, tot fonamentant la petició en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució, sempre que qui sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment.*

*2. L'incident de nul·litat es pot formular en el termini de tretze dies hàbils des de la notificació de la sentència o la resolució, o des que s'hagi tingut coneixement de la vulneració del dret. En aquest darrer cas, no poden haver transcorregut més de dos anys des del moment de la notificació de la sentència o la resolució definitiva.*

*3. El batlle o el tribunal, un cop rep l'incident de nul·litat, pot no admetre'l en cas que consideri, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari,*

*el trasllada a les parts interessades perquè facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, el batlle o el tribunal competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.*

*4. Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat en primera instància es pot interposar un recurs d'apel·lació en el termini de tretze dies hàbils davant la sala competent del Tribunal Superior de Justícia, de la qual no poden formar part els magistrats que eventualment hagin resolt l'incident de nul·litat en primera instància. La sala competent pot no admetre el recurs si considera, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, trasllada el recurs a les parts interessades perquè facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, la sala competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.*

*5. Contra l'aute que no admet o que resol el recurs en fase d'apel·lació no es pot interposar cap recurs.*

*6. L'incident de nul·litat no suspèn l'execució de la sentència o la resolució a la qual s'imputi la vulneració de drets fonamentals, llevat que ho decideixi expressament el batlle o el tribunal quan consideri que en cas contrari es pot ocasionar un perjudici greu i de difícil reparació a la part que formula l'incident.*

*7. La formulació prèvia de l'incident de nul·litat no és un requisit necessari per interposar un recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional quan es tracti d'una resolució judicial ferma dictada pel Tribunal Superior de Justícia.”*

**II.-** En el present cas, la Sra. MILJ considera que és d'aplicació el contingut de l'article 18 quater apartat 4 de la llei transitòria de procediments judicials. Al·lega que s'ha vulnerat el principi de legalitat, el dret a la defensa i al procés degut en igualtat d'armes, en haver estat desestimat pel batlle sense que aquest s'hagi pronunciat sobre la qüestió de fons principal en constatar un error en el procediment judicial emprat, considerant que havia de ser substanciat pel procediment de ABREUJAT enlloc de MINIMA QUANTIA.

**III.-** Prèviament, ja hem tingut la ocasió de precisar en quin supòsits ens trobem davant d'una resolució ferma (TSJC 361-2019)

*“Abans d'entrar en el fons de la qüestió, hagut compte que la representació processal al·lega l'aplicació de les disposicions de l'article 18 quater de la LTPJ en considerar que l'Aute dictat en data 16-01-2020 és una resolució*

*ferma, s'escau efectuar un anàlisi acurat envers en quin moment es considera que una resolució ha obtingut fermesa.*

*La legislació vigent però únicament contempla les Sentències que són fermes, sense que sigui extensiva als Autes. En efecte, l'article 18 de la Llei Qualificada de la Justícia de data 3-9-1993 disposa com segueix:*

*"1. Les resolucions dels Batlles i Tribunals que tinguin caràcter jurisdiccional es denominen:*

- a) Providències, quan tinguin per objecte l'ordenació material del plet o causa.*
- b) Autes, quan decideixin recursos contra providències, qüestions incidentals, pressupòsits processals, nul·litat del procediment o quan, d'acord amb les lleis, hagin de tenir aquesta forma.*
- c) Sentències, quan decideixin definitivament el plet o causa en qualsevol instància o recurs.*

*2. Les Sentències podran dictar-se de viva veu quan la Llei ho autoritzi però hauran de ser posteriorment documentades amb la fonamentació que procedeixi.*

*3. **Són sentències fermes aquelles contra les que no hi cap recurs, salvat el de revisió o altres extraordinaris previstos per la Llei.***

*(la negreta és nostra)."*

En el cas que ens ocupa, la Sentència dictada en data 2-07-2019 era susceptible de recurs d'apel·lació en mèrits de les disposicions de l'article 8 del Decret, del 4 de febrer de 1986, no havent per tant esgotat la Sra. MILJ els recursos ordinaris, prèviament a instar l'incident de nul·litat d'actuacions.

Per l'anteriorment esmentat, no és d'aplicació les disposicions de l'article 18 quater apartat quart de la Llei transitòria de procediments judicials i s'escau inadmetre el present incident.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

NO ADMETRE A TRÀMIT l'incident de nul·litat interposat per la Sra. MILJ contra l'Aute dictat en data 27-01-2020.

Contra aquesta resolució no hi cap recurs de cap classe.

Així per ho decideix, mana i signa el President de la Sala Civil Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, de tot el què jo la infrascrita Secretària en dono fe.-

**LA SECRETÀRIA JUDICIAL,**

**EL PRESIDENT,**