

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000369/2019
ORIGEN: 2000003/2018 - 00
NIG: 5300542120170000411

PARTS:

Apel·lant : Sra. **MARAS**

Procurador : Sra. **CCRS**

Advocat : Sra. **RBBP**

Part: **MINISTERI FISCAL**

AUTE 053-2020

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : Sr. **VINCENT ANIERE**

Magistrats: Sr. **CARLES CRUZ MORATONES**
Sr. **JAUME TOR PORTA**

Andorra la Vella, el 17 de juny del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **JAUME TOR PORTA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- En data 22-9-2017 requeia Sentència que declarava la incapacitació total de la Sra. EAS, sotmetent-la al règim de la tutela, nomenant la seva germana, Sra. MARAS per al càrrec de tutora.

SEGON.- En data 23-5-2019, la Sra. MARAS presentava la corresponent rendició de comptes anyal en relació a la gestió desenvolupada per compte de la seva germana. Per altressí sol·licitava autorització per a poder vendre el pis propietat d'aquesta ubicat a Barcelona.

TERCER.- Prèvia audiència del Ministeri Fiscal, en data 24-9-2019 requeia Aute amb la següent part decisòria:

“Primer.- Desestimar la pretensió formulada per la representació processal de la Sra. MARAS realitzada mitjançant ALTRESSÍ en l'escrit de 23 de maig de 2019.
Segon.- Notificar la present resolució a les parts interessades i al Mgfic. Ministeri Fiscal”.

QUART.- Contra aquesta Resolució, la part instant articula recurs d'apel·lació, presentant en data registre del 16-1-2010 el seu escrit de conclusions, pel qual interessa la revocació de l'Aute dictat i en el seu lloc s'estimi la petició articulada.

El Ministeri Fiscal, s'oposa al recurs articulat interessant la íntegre confirmació de la resolució dictada.

CINQUÈ.- Les parts han renunciat a la celebració del tràmit de vista oral.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- L'Aute dictat per l'òrgan judicial d'instància desestima la petició articulada per la Sra. MARAS argumentant, que de manera recent, la tutora havia venut dos immobles titularitat de la seva germana ubicats a Valladolid per un import aproximat de 300.000.- €, suma aquesta que permetia assumir les despeses personals de la persona amb la capacitat judicialment modificada durant un llarg període de temps.

SEGON.- La Sra. MARAS s'alça contra aquesta decisió sostenint que les despeses de manteniment de la tutelada eren molt elevades -a títol indicatiu refereix que el darrer any havien ascendit a 70.579,33.- €-, de tal manera que els actius de que disposava sols li permetien fer front a les necessitats de la tutelada durant els 3 o 4 anys venidors. Referia que el procediment de venda d'un immoble era llarg i que per tant, un criteri de prudència, exigia autoritzar posar en venda el darrer bé immoble que pertanyia a la seva germana especialment quan no tant sols no se n'obtenia cap tipus de rendiment sinó que endemés suposaven tot un seguit de despeses. Afegia que l'autorització de venda de l'immoble no comportava cap mena de perjudici per a la tutelada doncs la compravenda definitiva, abans de perfeccionar-se, hauria de ser fiscalitzada i autoritzada per l'autoritat judicial de control.

TERCER.- De la rendició de comptes presentada per la Sra. MARAS en la instància, s'infereix que la seva germana disposa d'uns actius líquids que a maig del 2019 ascendien a 332.379,91.- €, obtinguts essencialment mercès la compravenda de l'immoble que li pertanyia a la localitat de Valladolid. Si bé aquesta quantitat és important, s'observa també del

document mencionat que la Sra. EAS té unes despeses rellevants fins el punt que el darrer any van ascendir a 70.000.- €: la residència en que es troba internada té un cost anyal de pràcticament 40.000.- € i alhora té altres despeses personals (assegurances, impostos i tributs, despeses comunitàries) que ascendeixen aproximadament a 30.000.- €. En aquesta eventualitat i a la vista de què les fonts d'ingressos mensuals de què disposa la tutelada són escassos (poc més de 5.000.- € anyals), hem de compartir les indicacions de la recurrent quan sosté que, ara per ara, els actius de que disposa li permeten assumir les despeses que puguin sorgir en els propers 4 a 5 anys.

Resulta imprescindible que la tutora pugui en tot moment fer front a les despeses personals i de subsistència de la tutelada que, han de ser sufragades prioritàriament, amb els actius de la persona amb la capacitat judicialment modificada. En atenció a la realitat que acabem d'exposar, no es pot considerar que l'actuació de la tutora sigui precipitada o obeeixi a interessos que no siguin els d'assegurar la protecció material de la seva germana. La seva pretensió obeeix a un criteri de prudència, encaminat a assegurar-li la disponibilitat immediata sobre tots els actius de la seva germana sense haver de dependre de circumstàncies futures, conjunturals que fins i tot la podrien abocar a haver de vendre l'immoble de constant referència en unes condicions menys favorables per motius d'urgència. Aquest plantejament endemés es veu aquí reforçat pel fet que l'immoble de Barcelona no comporta cap tipus d'ingrés per a la tutelada però en canvi suposa diferents despeses que minven la seva capacitat econòmica (comunitat de propietaris, tributs, impostos, assegurances, electricitat ...). Tampoc podem obviar que la germana i tutora de la tutelada (tractant-se de la instant) no tant sols és la única família de que disposa, sinó que endemés la pròpia Sra. EAS, ja li va atorgar uns poders generals, que l'autoritzen per a tota mena d'actes, entre els quals, els actes de disposició necessaris en relació al seu patrimoni.

En atenció a tot l'exposat, s'ha d'accedir a l'autorització sol·licitada amb revocació de l'aute recorregut. L'autorització concedida, es cenyirà no obstant exclusivament a la posada en venda de l'immoble i tota eventual compravenda definitiva o negoci jurídic intermedi, requerirà d'autorització expressa de l'òrgan judicial de supervisió amb audiència prèvia del Ministeri Fiscal.

QUART.- L'estimació del recurs i la naturalesa del present procediment comporten que no hagi de fer-se pronunciament en relació a les costes ocasionades en aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

DECISIÓ

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. MARAS contra l'Aute de data 24-9-2019 i en el seu lloc autoritzem la posada a la venda del pis propietat de la Sra. EAS situat a Barcelona, C/ Consell de Cent XX àtic 1ª amb el benentès que tota eventual compravenda definitiva o negoci jurídic intermedi, haurà de ser autoritzada de manera expressa per l'òrgan judicial de supervisió prèvia audiència del Ministeri Fiscal.

I sense fer especial pronunciament en costes processals.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-