

SENTÈNCIA DE 9 DE JUNY DE 2005

Contracte laboral: acomiadament injustificat del treballador i els seus efectes.- Bona fe contractual.- Abús de dret

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. Almonia G. va començar a treballar el dia 1 de novembre del 2001, pel compte del negoci Supermercat C., del qual n'és titular el Sr. Lluís C.L., mitjançant un salari mensual de 999 €. Quan va tornar de vacances el dia 14 d'octubre del 2003, se li va comunicar una carta certificada notificant-li el seu acomiadament per no haver comparegut al seu lloc de treball els dies 6 i 7 d'octubre, sense haver donat cap explicació ni justificació.

II.- El dia 20 de novembre del 2003, la Sra. Almonia G. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra el Sr. Lluís C.L. en reclamació de la quantitat de 4.356,28 € en concepte d'indemnització per acomiadament fet en forma indeguda (1.859,36 €); de preavís (999 €); de dies treballats festius entre el 1er de novembre de 2001 i el 14 d'octubre del 2003 (698,88 €); de dies d'obligatori tancament (266,24 €); de 16 dies de vacances pendents (532,80 €); amb els interessos legals a partir de la contesta a la demanda.

III.- El Sr. Lluís C.L. va plantejar l'excepció de prescripció de l'acció per acomiadament il·legal, i sobre les altres pretensions de l'actora es va oposar a la demanda, contestant que la treballadora va signar el dia 14 d'octubre un finiquit laboral i que totes les reclamacions de la part adversa són injustificades.

IV.- Per sentència de data 7 de gener del 2005, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles secció civil, donant lloc parcialment a la demanda de l'actora, va condemnar el Sr. Lluís C.L. a pagar a la Sra. Almonia G., la quantitat de 898,56 € amb els interessos guanyats a comptar del 15 de gener del 2004, sense establir especial condemna en costes processals.

V.- Contra aquesta resolució la Sra. Almonia G. ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- El punt de discrepància de la part que recorre, amb la sentència impugnada, només està relacionat amb les disposicions de la resolució que afirmen que el comiat s'ha de considerar com justificat.

II.- No és controvertit que el dia 6 d'octubre la Sra. Almonia G. va desplaçar-se a Franca i es va tornar a presentar al seu lloc de treball el dia 14 d'octubre. Les parts estan en contradicció sobre la justificació d'aquesta absència de 8 dies de la treballadora a la feina, la Sra. Almonia G. pretén que va marxar a Lyon per assistir al bateig de la seva neta, amb el permís de la Sra. Corinne C. amb la qual va parlar a final del mes de setembre; en canvi, el Sr. Lluís C.L. sosté que la treballadora va deixar el seu lloc de treball sense autorització ni explicació.

III.- Es molt difícil per un treballador provar que va absentar-se de la seva feina amb el permís de l'empresari si no existeix cap autorització escrita. En el cas d'autes, resulta del testimoniatge de la Sra. Corinne C., esposa del Sr. Lluís C.L., que durant el mes de setembre la Sra. Almonia G. li va comunicar que tenia el bateig de la seva neta el dia 12 d'octubre i que va contestar-li que no hi havia problema i que ja s'arreglarien; que li va explicar que podia anar a Lyon, però que el dia 14 d'octubre havia de reintegrar-se a la feina per permetre a la resta de companys de poder gaudir del dia de descans setmanal. Es desprèn d'aquesta declaració, que la Sra. Almonia G. podia pensar legítimament, ésser autoritzada a fer vacances durant el mes d'octubre per assistir al bateig de la seva neta el dia

12, a condició que es tornés a reincorporar la feina el dia 14. A més a més el Sr. Lluís C.L. reconeix que la treballadora li recorda que l'empresa havia acceptat que comencés les vacances el dia 6 i que ja havia adquirit el bitllet d'avió per desplaçar-se a Lyon. Malgrat això, el Sr. Lluís C.L. va lliurar el dia 4 d'octubre el "planning" de treball segons el qual la Sra. Almonia G. havia de treballar els dies 6 i 7 d'octubre.

IV.- Aquests elements de fets, acrediten que fou convingut de manera informal, entre l'empresari i la treballadora, que la mateixa podia absentar-se durant el mes d'octubre per un bateig a França el dia 12 d'octubre, sempre que es reincorporés a la feina el dia 14 d'octubre; que no gensmenys, 2 dies abans el dia previst per la Sra. Almonia G. per marxar a França, el Sr. Lluís C.L. va comunicar-li que havia de treballar els dies 6 i 7 d'octubre, malgrat la treballadora ja havia comprat el seu bitllet d'avió pel dia 6. Les convencions han d'ésser executades de bona fe. En notificar a la Sra. Almonia G., 2 dies abans de marxar, que havia de treballar els dies 6 i 7 d'octubre, malgrat que anteriorment se li havia comunicat que podia fer vacances durant el mes d'octubre per assistir al bateig del dia 12, a l'única condició de tornar el dia 14, i assabentat de la dificultat greu que originava la seva decisió, sense temptar de buscar una solució amistosa de natura a satisfer els interessos de cadascuna de les parts, el Sr. Lluís C.L. no ha actuat de bona fe en l'aplicació del contracte de treball. A més a més, l'empresari no pot reprotxar a la treballadora, com ho ha fet en la carta certificada d'acomiadament, de no haver comparegut al seu lloc de treball sense que hagi donat cap explicació ni justificació, quan el mateix va reconèixer en la seva declaració en judici de proves, que si la Sra. Almonia G. va absentar-se, fou per assistir al bateig de la seva neta a França com la mateixa el va informar abans de marxar. Per tant s'ha de considerar que l'acomiadament de la Sra. Almonia G. s'ha fet de manera incorrecta, amb un veritable abús de dret, el que dóna lloc a la indemnització de l'article 11 del Decret sobre el contracte de treball del dia 15 de gener de 1974. Essent injustificat l'acomiadament la treballadora té igualment dret a gaudir del preavís de l'article 8 del Decret esmentat.

V.- Tenint en compte un salari mensual de 999 € i una antiguitat d'un any, deu mesos i catorze dies al servei de l'empresa, pertoca a la Sra. Almonia G. percebre la quantitat de 1.859,36 € a títol de indemnització per acomiadament injustificat i de 999 € a títol de preavís.

VI.- L'estimació del recurs i de la demanda principal de la Sra. Almonia G. imposa de posar a càrrec del Sr. Lluís C.L., les costes processals d'ambdues instàncies.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Estimar el recurs d'apel·lació de la Sra. Almonia G.; **reformat** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 7 de gener del 2005, en el sentit de condemnar el Sr. Lluís C.L. a satisfer a la Sra. Almonia G., l'import de 2.858,36 € en concepte de indemnització per acomiadament injustificat i de preavís, amb els interessos legals meritats a comptar de la contesta a la demanda; **confirmar-la** pel que fa a la resta de les seves disposicions, llevat respecte a les **costes processals** que romandran **a càrrec** del Sr. Lluís C.L., per ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-