

Núm. de Protocol: SS-033-1/94

S E N T E N C I A N U M . 9 5 - 2 0

PARTS:

Apel.lant: Sra. M.S.M.

Representant: en nom propi
Advocat: Sr. Francesc Forné Molné

Apel.lada: CASS

Representant: Sra. M. Dolors Armengol Forné
Advocat: Sr. Daniel Arqués Tomas

COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:

President: Lluís Saura Lluvià

Magistrats: Bernard Plagnet
Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 14 de juliol de 1995.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número SS-033-1/94.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Sra. M.S.M. va presentar un recurs contra una decisió de la CASS de data 24 de març de 1992, confirmada per una decisió de 12 d'abril de 1994, rebutjant-li una pensió d'invalidesa malaltia.

La Sra. M.S.M. manté que té seqüeles d'un accident de treball, mentre que la CASS fonamenta el seu refús sobre l'incompliment de les condicions d'atribució d'una pensió d'invalidesa derivada de la malaltia.

2.- En la seva sentència de 10 de gener de 1995, el Tribunal de Batlles (Tribunal Unipersonal) va rebutjar el recurs presentat per la Sra. M.S.M.

3.- En el seu recurs d'apel.lació de data 6 de març de 1995, la Sra. M.S.M. estima principalment:

-que, refusa el peritatge mèdic ja que el considera incomplet i caldria a més procedir a un examen psiquiàtric, que va demanar a primera instància i el Batlle li va refusar.

- que cal tenir en compte igualment els aspectes psicològics dins l'examen mèdic. També estima que manquen exàmens radiogràfics i ressonàncies magnètiques.

A més, ella demana novament exàmens mèdics.

4.- En la seva contesta de data de 21 de març de 1995, la CASS estima, principalment:

-que el litigi és simplement de saber si la patologia actual de la Sra. M.S.M. és o no conseqüència de l'accident de treball esdevingut el mes de juliol de 1987.

-que l'estudi psicològic aniria més enllà de l'objecte del litigi.

No cal tenir en compte altres conseqüències dels fets, que no siguin de l'accident de treball.

La CASS demana doncs la confirmació de la sentència.

5.- En les seves conclusions de data de 12 d'abril de 1995, la Sra. M.S.M. manifesta principalment:

-que l'examen del perit mèdic era incomplet.

-demana també un examen psicològic i un examen de la seva visió.

6.- En les seves conclusions de data de 12 d'abril de 1995, la CASS reprend els arguments de la contesta de 21 de març de 1995.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La Sra. M.S.M. va tenir un accident de circulació el 6 de juliol de 1987 i aquest accident va ser qualificat d'accident de treball segons sentència de data 28 de gener de 1988 (full 32).

La baixa per malaltia la va acordar la CASS a partir de l'11 de març de 1988 i va ser confirmada per sentència el 22 de setembre de 1988 confirmada en l'apel.lació (full 33 i 42).

En aquesta sentència, es va considerar que la interessada estava guarida de les seqüeles del seu accident esdevingut el 6 de juliol de 1987. Aquesta sentència es va confirmar pel jutge d'apel.lacions per una decisió de data 23 de gener de 1989 (full 42). Aquesta sentència té doncs l'autoritat de la cosa jutjada.

Tercer.- Els perits mèdics nomenats pel Tribunal de Batlles diuen: " No trobem cap patologia degenerativa que es pugui considerar com a anòmala o que pugui ésser atribuïda a l'accident" (fulls 109 i 110).

La Sra. M.S.M. no aporta cap element nou en els seus escrits i ella no té doncs dret a una pensió d'invalidesa fonamentada sobre un accident de treball.

Quart.- D'altra banda, la Sra. M.S.M. no compleix les condicions legals per beneficiar-se d'una pensió d'invalidesa per causa de malaltia. Es inútil, des d'aquest punt de vista de procedir a un peritatge psiquiàtric.

D E C I S I O

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Desestimar el recurs d'apel.lació presentat per la Sra. M.S.M.

Segon: Confirmar la sentència del Batlle de 10 de gener de 1995.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

NOTIFICACIO:

La present sentència ha estat notificada a les parts compareixents.....
.....
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors Cervós Pifarré