

Núm. de Protocol: SS-032-2/95

S E N T E N C I A N U M . 9 6 - 2 8

PARTS:

Apel.lant: CASS

Representant: Sra. M.A.F.
Advocat: Bufet A.

Apel.lada: Sr. A.L.A.

Representant: en nom propi
Advocada: Sra. T.B.

COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:

President: M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 15 de juliol de 1996.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número SS-032-2/95.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat M.I. Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. A.L.A. va interposar un recurs contra la resolució de la CASS en data 17 de juliol de 1995, confirmant una altra decisió de 28 d'abril de 1995, sol·licitant que se li reconegui que el seu accident del 14 de febrer de 1994 tenia la consideració d'accident laboral i demana que se li reconegui una invalidesa parcial permanent derivada de l'accident de treball, d'un coeficient d'almenys un 60%.

2.- Segons sentència de 13 de febrer de 1996, el Batlle va considerar que la localització de l'accident fa versemblant la qualificació com accident de trajecte i s'ha d'admetre que l'accident era un accident de treball, malgrat la declaració tardana presentada per l'empresa.

A més, el Batlle li reconeix el dret a percebre una pensió d'invalidesa del 20% (i no del 60% com demanava el Sr. A.L.A.).

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data d'ú d'abril de 1996, la CASS manifesta, principalment:

-que la decisió de la CASS de no reconèixer la qualificació d'accident de treball es fonamenta sobre dos elements: en primer lloc, la declaració tardana de l'accident per l'empresa; en segon lloc, en el seguit d'imprecisions i de contradiccions que es posen de manifest en la declaració d'atur de treball.

En aquest cas, la declaració d'accident de treball es va presentar amb més de dos mesos de retard respecte al termini màxim de 48 hores exigit per l'article 19 del Reglament tècnic. Contràriament a allò que afirma la sentència, l'exigència d'aquest termini és un element essencial pel control de la realitat de l'accident de treball (la CASS discuteix doncs la motivació de la sentència i principalment el fonament de dret Quart).

D'altra banda, la CASS manifesta que no hi ha lloc d'acordar una pensió d'invalidesa a l'interessat, però si el caràcter d'accident de treball era reconegut, la CASS acceptaria el percentatge d'invalidesa del 20% determinat pel Batlle.

4.- En la seva contesta de 24 d'abril de 1996, el Sr. A.L.A. manifesta que la declaració tardana presentada per l'empresa no ha de privar-li dels seus drets i demana doncs la confirmació de la sentència i el pagament de les costes.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- L'article 19-6 del Reglament tècnic exigeix que el beneficiari haurà d'"enviar a la Caixa un avis d'atur de treball, en el cas que l'assegurat cessi en el treball, i sempre dintre de les quaranta vuit hores en que s'hagi iniciat la cessació".

En aquest cas, l'accident va ocórrer el 14 de febrer de 1994 i la declaració es va fer el 21 de març de 1994. Les disposicions precitades de l'article 19-6 no es van respectar i aquest retard introdueix efectivament un dubte en quant a la naturalesa de l'accident.

En efecte, la declaració de l'accident de treball és una exigència rigorosa que permet a la CASS d'assegurar el seu control, en les condicions previstes per l'article 14 del Reglament tècnic.

Així i tot, la definició jurídica de l'accident de treball l'aporta l'article 13 del Reglament tècnic. En aquest cas, cal aplicar l'apartat 10 de l'article: "Ha d'entendres com accident de treball, a condició que no s'hagi produït cap parada innecessària ni cap modificació anormal del trajecte".

Convé doncs d'examinar si en aquest cas, l'accident en el qual la víctima fou el Sr. A.L.A. respon a la definició que dona l'article més amunt esmentat.

Tercer.- En aquest cas, resulta dels elements que figuren en l'expedient i, principalment en la sentència del Tribunal de Corts, que l'accident es va produir a 500 metres del lloc de treball de l'interessat, sobre les 14h 30, és a dir durant les hores de treball.

Aquests dos elements constitueixen una presumpció a favor de caràcter d'accident de treball.

De totes maneres, la CASS en el seu recurs d'apel·lació exposa solament unes conjectures i no aporta cap element decisiu que pugui considerar-se com una prova contrària.

Podem doncs concloure que l'accident sofert pel Sr. A.L.A. és un accident de treball.

La sentència del Tribunal de Batlles es confirma sobre aquest punt i el Sr. A.L.A. té dret a que li sigui reconeguda una invalidesa per accident de treball del 20% amb efectes a partir del 31 de març de 1995.

Quart.- No apreciem circumstàncies determinants d'una especial imposició de les costes ocasionades en aquesta segona instància.

D E C I S I O

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

Segon: Confirmar la sentència del 13 de febrer de 1996.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

NOTIFICACIO:

La present sentència ha estat notificada a les parts compareixents.....
.....
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors Cervós Pifarré