

**Núm. de Protocol: SS-033-1/96**

**S E N T E N C I A NUM. 97-06**

**PARTS:**

**Apel.lant: CASS**

Representant: M.A.F.  
Advocat: Bufet A.

**Apel.lada: M.R.F.**

Representant: E.C.C.  
Advocada: A.P.

**COMPOSICIO DEL TRIBUNAL:**

**President:** M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 28 de febrer de 1997.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel.lació a les actuacions número SS-033-1/96.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat Sr. **Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S     D E     F E T**

1.- La Sra. M.R.F. va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució de la CASS de data 27 de febrer de 1996 confirmant, previ recurs, la decisió de data 27 de novembre de 1995 atorgant a l'agent una pensió mensual d'11.048 pessetes a comptar de l'ú de desembre de 1995.

La Sra. M.R.F. manifesta que ha estat sotmesa a cinc intervencions quirúrgiques des de l'any 1991 fins l'any 1995, a conseqüència d'una hèrnia discal i que va cessar tota activitat professional a comptar del gener de 1993; en conseqüència, estima que la pensió que li correspon ha de tenir en compte els salaris percebuts durant el darrer any d'activitat, és a dir l'any 1992 i no l'any 1991.

2.- La sentència de data 8 de juliol de 1996, el Tribunal de Batlles va estimar que el càlcul per a la pensió d'invalidesa ha de tenir en compte la suma dels salaris percebuts per l'assegurat durant els 12 mesos precedint el darrer i definitiu atur.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data de 21 d'octubre de 1996, la CASS estima, principalment que els salaris mensuals que han de servir per a calcular el salari mensual han de ser la suma dels salaris percebuts per la Sra. M.R.F. durant els dotze mesos anteriors a la data de la primera constatació mèdica de la malaltia que li ha provocat la invalidesa; això és: abans del mes de gener de l'any 1992.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 29 de novembre de 1996 i estima que la data de la primera constatació mèdica de la malaltia invalidant és el mes de gener de 1992.

4.- En la seva contesta de data de 7 de novembre de 1996, la Sra. M.R.F. exposa que el dia 1 de gener de 1992 no presentava cap malaltia invalidant, sinó una simple hèrnia discal i que la invalidesa constatada per l'Assessoria Mèdica de la CASS de data 10 d'octubre de 1995 no és conseqüència directa de la referida afecció si no que ha esdevingut per causes alienes a la normal evolució de la mateixa.

## **F O N A M E N T S     D E     D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò que estableix l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** Resulta de l'examen de l'expedient que la Sra. M.R.F. patia en un principi una hèrnia discal, que no es pot considerar com una afecció invalidant.

La seva invalidesa ve determinada per les seqüeles de les intervencions quirúrgiques i va deixar de treballar el gener de 1993 ( veure foli 16, l'extracte de comptes de vellesa).

Cal doncs aplicar els principis establerts per aquest Tribunal, principalment en la sentència núm. 96-05 de data 19 de gener de 1996: " la patologia pot arribar a tenir un abast realment invalidant a partir d'un determinat moment de la vida de la persona i quan aquesta circumstància es constata medicament neix el dret a percebre la pensió. En conseqüència el càlcul per a la pensió d'invalidesa he de tenir en compte la suma dels salaris percebuts per l'assegurat durant els 12 mesos precedint el darrer i definitiu atur".

**Tercer.-** En les circumstàncies d'aquest cas, en l'absència de temeritat, no hi ha lloc d'imposar les costes al demandant.

## D E C I S I O

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

**Segon:** Confirmar la sentència del Tribunal Unipersonal de data 8 de juliol de 1996.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manen que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i

Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

**NOTIFICACIO:**

La present sentència ha estat notificada a les parts compareixents.....  
.....  
.... mitjançant el lliurament d'una còpia certificada.

I llegida, la signen, fet del qual en dono fe,

La secretària,

M. Dolors Cervós Pifarré