

AUTE 2003-19 DE 20 D'OCTUBRE DE 2003

**EXECUCIÓ DE SENTÈNCIES. CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA.  
Liquidació d'un contracte d'obres. L'ha de fer l'òrgan de contractació.**

A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en la sentència núm. 02-19, de 19 d'abril de 2002, va ratificar substancialment la sentència de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, de 28 de setembre de 2001, i va condemnar el Comú d'Ordino al pagament a Construccions P. S.L. de 22.959.214 Ptes. (137.987,66 €) sens perjudici de que en fer la recepció definitiva de l'obra es practiqués la liquidació final i s'apliqués la penalització corresponent pel retràs en el lliurament de la mateixa.

2.- L'11 de juliol de 2002 es va documentar l'acta de recepció definitiva de l'obra, anomenada Nau dels vehicles del Camp de Neu, liquidació que, en el mateix document de recepció, el Comú d'Ordino quantificà en 120.103,12 €. En relació a la sanció pel retard en l'obra al que es referia la sentència, el Comú la quantifica en 48.502,16 €, que és la xifra que, en pessetes (8.070.080) recollia la sentència del Tribunal de Batlles, quantia amb la que Construccions P. S.L. va mostrar la seva disconformitat, en considerar que la sanció per retard hauria de ser de 2.792.494 Ptes. (16.783,23 €), que és la xifra en que l'arquitecte director de l'obra a instàncies del Comú, Sr. G., havia establert en un esborrany, refusant, en conseqüència, el pagament ofert pel Comú.

3.- El 15 de juliol de 2002, el Comú sol·licita de la Secció Administrativa de la Batllia que ofereixi al legal representant de Construccions P. S.L. el xec de 120.103,12 € i cas de refusar-lo, tornar-li per tal de consignar-ne l'import a la Batllia.

4.- El 6 de setembre de 2002, Construccions P. S.L. reitera davant la Batllia allò manifestat en l'acta d'11 de juliol i sol·licita que es requereixi al Comú el pagament de 158.083,80 €, obligant-lo en cas de refús per via de constrenyiment.

5.- Per aute de 18 de novembre de 2002, la Secció Administrativa de la Batllia disposa que el Comú d'Ordino ha de procedir a efectuar la liquidació final de l'obra, determinant quin és el saldo resultant que ha de percebre Construccions P. S.L.

6.- El Comú d'Ordino, el 16 d'abril de 2003 sol·licita novament que es tingui per dipositada la quantitat de 120.103,12 € en entendre que ja s'ha fet la liquidació, i la Secció Administrativa, en aute de 22 d'abril de 2003, declara inadmissible l'escrit, retornant al dipositant el xec adjuntat.

7.- Contra l'autè esmentat interposa recurs d'apel·lació el Comú d'Ordino, del que se n'ha donat trasllat a la representació processal de Construccions P. S.L., que ha fet les oportunes al·legacions.

## F O N A M E N T S   D E   D R E T

Primer.- És objecte d'aquesta alçada un autè de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles que no admet la sol·licitud del Comú d'Ordino de que es lliuri a Construccions P. S.L. la quantitat que estima correcta per la liquidació definitiva de les obres de la Nau dels vehicles del Camp de Neu, practicada, segons l'apel·lant, en compliment d'allò a que fou condemnat per aquesta Sala, inadmissió basada en que en un autè anterior la Secció ja havia ordenat al Comú a fer la liquidació, que no ha fet.

Efectivament, l'autè de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 18 de novembre de 2002, recollint el que va dir la sentència d'aquesta Sala, requereix al Comú d'Ordino per tal que practiqui la liquidació final de l'obra. Aquesta liquidació s'ha de dur a terme en els termes que clarament explica l'autè esmentat (fonament de Dret quart) quan indica que no són les persones assistents a l'acte de recepció definitiva les que han d'efectuar la liquidació sinó l'òrgan contractant, per tal de possibilitar que el contractista, si no està conforme amb el saldo resultant que se li ofereix, tingui la possibilitat de discutir el mateix en via administrativa i eventualment en la jurisdiccional.

És, per tant, en la liquidació, on el Comú haurà d'exposar i concretar els termes de la penalització per retràs en el que les parts mostren la seva disconformitat, sense que valgui com a tal la xifra de 48.502,16 €, que és la que va indicar la sentència del Tribunal de Batlles en el fonament de Dret vuitè i a la que ara s'aferra el Comú, doncs la nostra sentència va substituir la quantitat fixada per la Batllia per la que es concretés al practicar la liquidació definitiva. Així ho dèiem en el nostre fonament de Dret cinquè en expressar que: "Finalment, el recurrent demana que de la quantitat objecte de la condemna se li descompti la quantitat que la sentència estableix, en els raonaments, com a possible aplicació de la penalització per retràs prevista en l'article VI.3 del contracte, però aquesta petició no es pot estimar ja que un cop es faci la liquidació final de l'obra de conformitat a allò establert en l'article 29 de la Llei de contractació pública procedirà, si és el cas, aplicar la penalització pel retràs i deduir l'import de les reparacions que hagi calgut fer".

A partir d'aquest plantejament, el que calia fer per part del Comú no era tant mantenir-se en allò que havia calculat la sentència de la Batllia com dur a terme un nou càlcul, que és el que correctament ha decidit el Tribunal de Batlles, i per tot el que ha estat exposat s'imposa la desestimació del recurs i la confirmació de l'autè recorregut.

## D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació

processal del Comú d'Ordino contra l'aut de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 22 d'abril de 2003 que va declarar inadmissible l'escrit presentat el 16 d'abril de 2003 a la Batllia, i havent el Comú de donar cabal compliment a allò disposat en l'aut de 18 de novembre de 2002.

Aquest Aut és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.