

SENTÈNCIA 2003-02 DE 30 DE GENER DE 2003

**CASS**

**Invalidesa del grup II—la interessada no pot ésser considerada com a incapacitada «per a qualsevol activitat» en el sentit de l'article 2 del Reglament d'aplicació nº18**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

**A N T E C E D E N T S   D E   F E T**

1.- La Sra. M.P.R. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 12 de desembre del 2001, confirmant en alçada la decisió del 29 d'octubre anterior sol·licitant el reconeixement del dret a l'obtenció d'una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II.

2.- En la sentència de l'1 de juliol del 2002, el Tribunal des Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. M.P.R.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 18 de setembre del 2002, la Sra. M.P.R. manifesta principalment que :

-segons l'informe mèdic forense la suma aritmètica de l'IPP li dona un total del 84 % segons la guia de Padavoni i no pot realitzar cap tipus de feina

4.- En la seva contesta de data 9 d'octubre del 2002, la CASS manifesta principalment que :

-els Tribunals no tenen obligació de seguir el parer dels perits (article 47 de la llei de la jurisdicció).

-existeixen motius d'estimar millor fonamentada l'avaluació dels dolors musculars que efectua l'assessoria mèdica de la CASS, que no l'efectuada pels perits.

-els perits reconeixen que la recurrent pot treballar en ocupacions que no requereixin un esforç físic considerable, ni que sigui a temps parcial.

-l'edat o la formació professional de la Sra. M.P.R. no són rellevants a efectes de classificar la seva invalidesa en un Grup I o II.

**F O N A M E N T S   D E   D R E T**

Primer.- Competència :

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, es competent per a conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39-3 de la Llei qualificada de la Justícia .

Segon .- Sobre el procediment

La demandant reprotxa al Tribunal de Batlles el no haver tingut suficientment en compte la opinió dels seus metges personals i de l'informe dels perits. Cal recordar que segons els termes de l'últim paràgraf de l'article 47 de la llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, « el peritatge és un element d'informació per als òrgans jurisdiccional, que no tenen obligació de seguir el parer dels experts ». El Tribunal des Batlles, disposa per tant d'una total llibertat d'apreciació respecte a aquests informes i per tant la demanda s'ha de rebutjar en aquest punt.

Tercer.- Sobre el fons

S'ha atribuït a la interessada una pensió d'invalidesa malaltia, en aplicació de l'article 18 del Reglament d'aplicació nº 18. El litigi versa únicament sobre la classificació entre els tres grups d'invalidesa. Ara bé, l'article 2 del mateix Reglament reté un sol criteri per a efectuar aquesta classificació : la capacitat de treballar valorada en funció dels elements mèdics (« segons acord del Control Mèdic »). Els criteris de manca de formació no són pertinents en aquest cas; aquests criteris es consideren per apreciar si l'interessat té o no dret a una pensió d'invalidesa (article primer ja citat).

En aquest cas, els perits mèdics consideren que la demandant està capacitada per efectuar una activitat, encara que no pugui fer esforços físics importants (veure foli. 83). Per tant la interessada no pot ésser considerada com a incapacitada “per a qualsevol activitat”, en el sentit de l'article 2 abans esmentat.

Per tant la demanda s'ha de rebutjar igualment en aquest punt.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat

Segon .- Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la Comissió contenciosa de la CASS de data 12 de desembre del 2001, confirmant en alçada la decisió del 29 d'octubre del 2001, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.