

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 25 de gener de 2007

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la Sra. M.V.R. va formular demanda, de data 20-2-2006, envers el Sr. A.R.A., en virtut de la qual sol·licitava mesures provisionalíssimes i mesures provisionals.

Per Aute de l'Honorable Batlle, de data 24-2-2006, es va acordar no donar lloc a les mesures provisionalíssimes contemplades a l'article 64 de la Llei Qualificada del Matrimoni.

II.- Per escrit, de data 10-3-2006, la representació processal del Sr. A.R.A. va oposar-se a la demanda en els termes que consten en el seu escrit.

III.- L'Honorable Batlle va dictar Aute, de data 16-6-2006, segons el qual establia: "DECIDEIX: PRIMER.- Declarar la separació provisional a efectes civils dels consorts Srs. A.R.A. i M.V.R., quedant dispensats del deure de convivència.

SEGON.- Atribuir provisionalment a la Sra. M.V.R. l'ús del domicili conjugal situat a Espanya (Província de Barcelona), Carrer Jaume Huguet 19 casa 2-A d'Esplugues de Llobregat.

TERCER.- Establir provisionalment que el Sr. A.R.A. contribuirà a les despeses d'aliments i manutenció dels seus fills en l'import total de 3.000.-€ que ingressarà, durant els cinc primers dies de cada mes, al compte banca que designi la Sra. M.V.R.. Aquesta pensió s'actualitzarà automàticament el mes de gener de cada any, tenint en compte l'IPC fixat pel Govern d'Andorra.

QUART.- Establir provisionalment que el Sr. A.R.A. contribuirà a les càrregues del matrimoni en la quantitat de 2.000 euros que ingressarà en els cinc primers dies de cada mes al compte que designi la Sra. M.V.R.. Aquesta contribució s'actualitzarà automàticament el mes de gener de cada any, tenint en compte l'IPC fixat pel Govern d'Andorra.

CINQUÈ.- Atribuir l'ús dels vehicles matrícula andorrana G-8348, G-8776 i F-5612 a la Sra. M.V.R. i als fills del matrimoni, requerint-se al Sr. A.R.A. per tal que aportï la documentació administrativa i d'assegurança dels dos darrers.

SISÈ.- Autoritzar a la Sra. M.V.R. per tal que pugui recollir del domicili conjugal andorrà els seus efectes personals en els termes establerts en el IX CONSIDERANT del present Aute.

SETÈ.- No fer especial imposició de costes processals.

IV.- La representació processal de la Sra. M.V.R. va interposar recurs contra la sentència d'instància i, en data 9-10-2006, va presentar llur escrit de conclusions, segons el qual i pels motius continguts en el mateix demanava la revocació de la sentència dictada a la instància. Per el contrari, la representació processal de la part apel·lada va presentar llur escrit de contesta a les conclusions en data 7-11-2006 i, prèvia la petició de prova en segona instància, va demanar que es desestimés el recurs interposat de contrari.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Com a qüestió prèvia a la resolució del recurs que interposa la representació processal de la Sra. M.V.R. s'escau examinar i decidir si la petició de prova en segona instància, efectuada per la part recorreguda, ha de ser acollida o no. En aquest sentit, l'escrit de contesta a les conclusions, sol·licita que la prova de confessió en judici de la part agent s'ha de practicar, atès que la mateixa fou refusada en primera instància, es va efectuar l'oportuna protesta i encara que part de la mateixa es va realitzar per requeriment, s'ha de donar lloc a la mateixa.

Si s'analitzen les actuacions, s'extreu que, admesa la prova de confessió en judici, es va dictar providència de data 28-4-2006, segons la qual en atenció a la situació física i psíquica de la Sra. M.V.R. es va acordar no practicar la prova de confessió en judici i requerir-la per tal que aportés documentalment quina és la seva professió, l'import del seu salari, si es troba en situació de baixa i des de quan i si es beneficiària d'alguna assegurança privada o pública. Així per providència, de data 26-5-2006, es va declarar impertinent la prova de confessió en judici. I, per escrit de conclusions de la part defenent, de data 9-6-2006, es va efectuar l'oportuna protesta.

II.- D'acord amb l'article 73 de la Llei Transitòria de procediments judicials, es preveu que, en segona instància, "El ponent podrà ordenar la pràctica de les proves que hagin estat denegades en la instància "a quo" en cas que la considerés pertinent, que s'hagués fet, oportunament, la protesta, i que s'hagués interessat la seva pràctica davant el Tribunal Superior de Justícia d'Andorra". En el cas que ens ocupa, s'han complert amb les exigències que preveu la llei i, malgrat part del contingut de la prova s'ha obtingut mitjançant la prova documental, resten extrems pertinents per a la resolució de la present qüestió.

Així, a excepció de les posicions sisena i vuitena, procedeix acordar la pràctica de la prova de confessió en judici de la Sra. M.V.R.

III.- No s'escau efectuar pronunciament sobre les costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ACORDAR la pràctica de la prova de confessió en judici de la Sra. M.V.R., en els termes del segon fonament de dret de la present resolució.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-