

SENTÈNCIA 25-01 DE 24 D'OCTUBRE DE 2001

Ponent : M.I. Sra. Marie CONTE

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que Narcís S.T. va presentar escrit demanant la cancel·lació d'antecedents penals, el qual va ser condemnat per sentències de dates 10 d'octubre de 1991, 15 de setembre de 1994 i 29 de gener de 1996, recaigudes en les causes núm. M-21-FD/91, 69-FD/91 i 109-1/95, respectivament.

Que per Aute de data 11 de juny de 2001 el Tribunal de Corts acorda: "no donar lloc a la petició formulada per Narcís S.T. per no reunir els requisits establerts segons l'article 63.1 del Codi Penal".

II.-RESULTANT: Que contra l'esmentada resolució s'interposà recurs d'apel·lació pel Lletrat Emili CAMPOS ARAUZ, actuant en nom i interès de Narcís S.T., el qual al·lega l'error en l'apreciació de la prova i la infracció d'una norma penal substantiva.

En primer lloc fa valer que, després de la seva darrera condemna el seu defensat ha modificat la seva conducta personal i social, esdevenint un ciutadà model que assumeix importants responsabilitats familiars i professionals, en tant que director d'una empresa Immobiliària, i que no podrà veure's admès a continuar a exercir aquelles funcions si no satisfà l'exigència posada pel Govern d'Andorra de presentar un certificat de cancel·lació d'antecedents penals.

En segon lloc, objecta que l'article 63 del Codi Penal s'ha d'interpretar d'acord amb els articles 261 i següents del Codi de Procediment Penal i de l'article 1,2 de la Constitució, així com de l'article 53 del Codi Penal, i estima que si no es dóna lloc a la seva petició, l'aplicació de les penes no s'haurà fixat de forma efectiva atenent a la personalitat i les possibilitats de reinserció social de Narcís S.T.

III.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs i demana la confirmació de l'aute recorregut per ser ajustat a dret, exposant que no es reuneixen en el cas les condicions imposades pels articles 63 i següents del Codi Penal.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: Que l'article 290 del Codi de Procediment Penal disposa que "seran cancel·lades del Llibre de condemnes Penals...les anotacions...que siguin objecte de resolució especial de rehabilitació".

Que en virtut de l'article 63 del Codi Penal, la persona condemnada que no reuneix les condicions de la rehabilitació de dret imposada per l'article 62 del Codi Penal, podrà obtenir, prèvia sol·licitud al Tribunal, el benefici de la rehabilitació si es reuneixen les exigències de indemnització de les víctimes, de termini, no reiteració de fets delictuosos i de bona conducta imposada per l'article 63.

II.-CONSIDERANT: Que Narcís S.T. fou condemnat per sentència del Jutge del Tribunal de Delictes Menors de data 10 d'octubre de 1991 com autor d'un delictes menor d'estafa i d'una contravenció penal de furt. Per sentència del Tribunal de Corts de data 15 de setembre de 1994 com autor d'un delictes menor de furt d'us de vehicle havent liquidat la totalitat de la indemnització i multa adeudada en data 29 de febrer de 2000; per sentència del Tribunal de Corts de data 29 de gener de 1996 com autor d'un delictes major d'us de droga tòxica i del delictes menor continuat d'introducció de cannabis pel propi consum, havent liquidat l'import de la multa que li fou imposada en data 16 de febrer de 1996.

III.-CONSIDERANT: que els terminis que obren dret a la rehabilitació judicial són respectivament de 3 anys per les condemnes del 10 octubre 1991, i del 15 de setembre de 1994, i de 5 anys per la condemna del 25 de gener de 1996.

Que en aplicació de les disposicions de l'article 64 del Codi Penal aquests terminis comencen a córrer a partir de la data d'extinció de la pena, l'efecte de la prescripció o de l'execució de la condemna.

IV.-CONSIDERANT: Que en el cas concret el Tribunal de Corts ha procedit a l'examen global de les 3 condemnes d'acord amb els principis abans enunciats, mentre que pertany a la jurisdicció apel·lada verificar si, per cada una de les condemnes, és reuneixen les condicions legals de la rehabilitació judicial. Així,

-Pel que respecta la condemna del 10 d'octubre de 1991, dintre dels 3 anys a comptar d'aquella, el requerent va cometre un delictes voluntari sancionat per la condemna del 15 de setembre de 1994.

-Pel que respecta la condemna del 15 de setembre de 1994, el requirent, havent liquidat la multa imposada pel Tribunal de Corts el 29 de febrer de 2000, el termini de 3 anys exigit per l'article 63 entre l'execució de la pena i la demanda de rehabilitació no s'ha acomplert.

-Pel que respecta la condemna del 29 de gener de 1996, el termini de 5 anys que ha de córrer entre la execució de la pena, ocorregut el 16 de febrer de 1996, i la demanda de rehabilitació havia passat en la data del dipòsit d'aquella. A més Narcís S.T. durant aquest període no ha comès cap delictes voluntari.

Els elements de l'enquesta realitzada, demostren que s'ha reinserit a la societat, assumint des d'ara responsabilitats familiars i professionals i no s'ha fet més remarcar desfavorablement. Les condicions requerides per l'article 63 i 64 del Codi Penal es reuneixen i convé acordar al requirent, el benefici de la rehabilitació per la condemna del 29-1-96.

V.-CONSIDERANT: En conseqüència l'Aute recorregut ha de ser parcialment revocat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1.- Estimar parcialment el recurs interposat per la representació de Narcís S.T.

2.- Acordar al recurrent el benefici de la rehabilitació pel que fa la condemna dictada pel Tribunal de Corts en data 29 de gener de 1996.

3.- Dir que aquesta condemna serà cancel·lada del Llibre de Condemnes Penals.

4.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

5.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.