

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 27 de març del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES i la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Aquesta Sala va dictar sentència, de data 30.01.18, amb la següent part dispositiva:

“ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d’apel·lació interposat per la representació processal d’X SL contra la Sentència dictada per l’Hble. Tribunal de Batlles en data 25.05.17, que revoquem parcialment en el sentit de:

A) L’apartat Segon de la sentència ha de fixar la suma de condemna en 7.000€ i no en 1.700€;

B) Aplicada la compensació judicial la suma a pagar per X SL a Y SL ha de ser la de 3.938,23€ (i no la de 9.238,23€);

C) Les costes de la demanda reconvençional han d'anar a càrrec d'Y SL;

D) Les costes de la demanda acumulada (0735-6/2013) han d'anar a càrrec d'Y SL;

E) Mantenim la resta del pronunciament que no ha estat impugnat.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades d'aquest recurs”.

II.- La representació processal de la societat X SL, va formular, en data de registre 14.02.18, incident de nul·litat d'actuacions contra la referida sentència d'aquesta Sala, segons el qual demanava la modificació de la sentència declarant la nul·litat parcial del contracte de data 02.11.12 i condemnar a la societat X SL a descomptar a la societat la quantitat de 15.030'48.- euros del preu alçat total de 30.000.- euros, tot fent una compensació de deutes per mitjà de la que la societat Y SL ha de pagar a la societat X SL la quantitat de 6.969,52.- euros ($30.000 - 15.000 - 15.030'48 + 7.000$), més els interessos legals a comptar de la data de la contesta a la demanda reconvençional, en atenció al fet que el Tribunal Superior ja ha condemnat a la societat Y SL a pagar a la societat X SL la quantitat de 7.000.- euros.

La representació processal de la societat Y SL es va oposar a l'incident de nul·litat d'actuacions per escrit de data de registre 01.03.18 demanant la desestimació íntegra del mateix amb imposició de les costes processals, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, a la part promotora.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'incident de nul·litat d'actuacions, introduït per la reforma de la Llei de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials de 22-4-1999, es preveu a l'article 18 bis, tercer, com un instrument per demanar a l'òrgan judicial que va dictar una resolució ferma la seva anul·lació per considerar que aquesta vulnera el dret fonamental a la jurisdicció. Per tant, l'èxit o el refús del mateix exigeix examinar les al·legacions de l'instant de l'incident i posar-les en relació amb la resolució dictada per poder determinar si s'ha produït o no la vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, que es contempla a l'article 10 CA, en el qual s'estableix que :

"1. Es reconeix el dret a la jurisdicció, a obtenir d'aquesta una decisió fonamentada en Dret, i a un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial predeterminat per la llei.

2. Es garanteix a tothom el dret a la defensa i a l'assistència tècnica d'un lletrat, a un judici de durada raonable, a la presumpció d'innocència, a ésser informat de l'acusació, a no confessar-se culpable, a no declarar en contra d'ell mateix i, en els processos penals, al recurs.

3. La llei regularà els supòsits en què, per garantir el principi d'igualtat, la justícia ha d'ésser gratuïta".

II.- Així, si s'analitza l'escrit pel qual s'interposa l'incident de nul·litat, la part promotora del mateix demana que es procedeixi a decretar la nul·litat de la sentència d'aquesta Sala. Pel que fa l'únic motiu o greuge en el qual es fonamenta l'incident de nul·litat, s'ha d'indicar que s'assenyala que la sentència d'instància viola els drets reconeguts en l'article 10.1 i 10.2 de la Constitució i més concretament en el dret a obtenir una resolució degudament fonamentada en Dret.

A criteri d'aquesta Sala el present incident ha de prosperar i les raons que fonamenten la nostra decisió són les següents. En primer terme, efectivament la sentència del Hble. Tribunal de Batlles diu en la seva part dispositiva *"... Primer.- S'escau estimar la demanda interposada per la*

*representació processal de la societat Y en el sentit de declarar la nul·litat parcial del contracte subscrit per sengles parts en judici, condemnant a la societat X SL a **retornar** la quantitat de 15.000.- euros a la societat Y”.*

En el seu escrit de recurs la part demandada principal X SL va tornar a reclamar que fos condemnada a **retornar** la suma de 15.000€. D'aquí que aquesta qüestió ja resolta en la instància no fos objecte d'anàlisi en la nostra sentència de 30.1.18 i s'entrés a examinar les altres dues qüestions: la valoració que calia donar als “4 futbolins i 3 billars” així com a la imposició de les costes. Però el cert és que en l'acte de la vista oral del recurs la part apel·lant va corregir el verb “retornar” pel verb “**descomptar**”, segons recull l'acta de la vista.

Aquesta correcció d'error que va passar desapercebuda al ponent de la sentència, canvia la perspectiva de la seva pretensió perquè si es estimada significa que si no cal retornar els 15.000€ perquè realment no havien estat pagats en cap moment, sinó que només calia descomptar-los per la declaració de nul·litat parcial del contracte, la part dispositiva passaria a tenir un saldo favorable a la part defenent i demandant reconvençional. O dit en altres paraules, cal resoldre en la nova sentència si aquella pretensió de retornar o de descomptar (depenent si s'havien pagat els últims 15.000€ previstos en el contracte) vinculada a la declaració de nul·litat parcial del contracte (nul·litat amb la qual les dues parts estaven d'acord), es favorable a una part o a l'altra. Aquesta qüestió no va ser examinada en la nostra sentència per les raons ja exposades, amb la qual cosa resta pendent d'anàlisi.

III.- Les consideracions anteriorment realitzades permeten concloure a aquesta Sala Civil que s'ha produït una vulneració del dret a la jurisdicció protegit per l'article 10 de la Constitució en la vessant d'obtenir una resolució fonamentada en Dret, per part de la sentència ferma d'aquesta Sala de 30.1.18. Per consegüent, procedeix estimar la pretensió d'anul·lació de la

mateixa i posteriorment dictar-ne una altra en la qual s'entri en tot el contingut de les pretensions de la part apel·lant.

L'estimació de l'incident de nul·litat d'actuacions justifica plenament no fer pronunciament de les costes processals generades derivades de l'incident.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR la pretensió d'anul·lació de la sentència ferma, dictada per aquesta Sala el dia 30 de gener de 2018 i restin les actuacions per a dictar-ne una altra. No fem pronunciament sobre el pagament de les costes del present incident.

Contra aquest Aute no hi cap recurs. (article 18 bis.3 in fine de la Llei Transitòria de Procediments judicials).

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-