

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

## **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 13-6-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que el Sr. H.D.S.F. articulava el 11-6-2018 en el procediment 2000099-2018.

II.- El Sr. H.D.S.F. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 18-9-2018, ha presentat escrit de conclusions a través del qual interessa la seva revocació tot i reconeixent-li el dret a gaudir d'un advocat del torn d'ofici que asseguri la defensa dels seus interessos en el procediment de referència.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en que el salari percebut pel sol·licitant era superior al mínim interprofessional, amb el benentès que el mateix vivia sol i no tenia persones al seu càrrec.

II.- El Sr. D.S.F. s'alça contra aquesta decisió amb fonament als següents greuges.

En primer lloc afirma que a diferència del que s'indicava en la Resolució recorreguda, convivia amb el seu fill menor de tal manera que el llinar dels ingressos havia d'establir-se amb fonament a les previsions de l'art. 20.1.d) del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades i no a l'empara dels sotspartat a) com efectuava en la Resolució recorreguda.

En segon terme referia que les despeses que mensualment tenia eren importants de tal manera que malgrat el seu salari brut fos lleugerament superior a 2.000.- €, a finals de mes el saldo del seu compte bancari era insignificant.

III.- Malgrat en la sol·licitud que havia articulat el Sr. D.S. res indiqués al respecte del seu fill, en aquesta alçada el mateix ha justificat que fruit del matrimoni contret amb la Sra. L.R.D., el dia 20-8-2006 va néixer en C. quin en l'actualitat compte 12 anys d'edat. El mateix també justifica oportunament que a finals del 2013 el matrimoni es separava de fet, a partir de quin moment el menor va passar a residir amb el pare qui n'ostenta de fet la seva guarda i custòdia.

En aquest context, cal convenir amb el recurrent que el càlcul dels ingressos del Sr. D.S. ha d'intervenir amb fonament als termes de l'art. 20.1.d) del Reglament amb el benentès que en mèrits de l'art. 20.3: *“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”*.

Els ingressos bruts obtinguts pel Sr. D.S. corresponents a l'any civil 2017 segons extracte de punts de vellesa de la CASS ascendeixen a 27.683,36.- € (2.306,95.- € mensuals bruts equivalents a 2.157.- € nets). Quant al salari mínim interprofessional en l'any assenyalat aquest ascendia a 991,47.- € mensuals equivalents a 11.897,64.- € anyals (BOPA 65 de 9-11-2016). En mèrits d'aquesta darrera indicació el llindar màxim dels ingressos corresponents al nucli familiar del recurrent ascendia a: 11.897,64 incrementat d'un 70%= 20.225,98.- €, de tal manera que el salari que percep el Sr. D.S. excedeix en aproximadament un 30% el màxim reglamentàriament fixat de tal manera que aquest motiu de greuge no podrà prosperar.

IV.- Quant al segon motiu del recurs, s'ha d'examinar si la situació del recurrent es pot encabir en les previsions de l'art. 22 del Reglament segons el qual: *“Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen”*.

El conjunt d'aquelles despeses que enumera en l'escrit de conclusions i que ja identificava en la seva sol·licitud inicial ascendeixen a 1.200.- € mensuals. Aquest import però comprèn exclusivament les despeses fixes que assumeix (lloguer, telèfon, les quotes d'un préstec de 7.900.- € que es va destinar a adquirir un vehicle d'ocasió, llum, aparcament,

assegurança del vehicle) i no comprèn altres despeses que si bé són imprescindibles són d'un import variable (alimentació, escolarització del menor, salut, vestimenta, etc).

Aquestes darreres malgrat no trobar-se quantificades de manera exacta pel sol·licitant, poden ser determinades a través de l'extracte de compte bancari que el recurrent incorpora. I al respecte dels diferents càrrecs que contempla en ressurt que aquests són tots d'un import moderat i es relacionen amb unes despeses que apareixen com a imprescindibles per al nucli familiar (es tracta en general de la compra). En tot cas no hi figura cap despesa que pugui ser qualificada de sumptuària o que no sigui estrictament necessària.

Malgrat les anteriors precisions, la posició que presenta l'esmentat compte a finals de mes és pràcticament nul·la, de tal manera que ha de considerar-se que la situació de fet del recurrent queda compresa en el supòsit de fet previst en l'art. 22 del Reglament.

Per tot l'exposat, escaurà estimar el recurs interposat pel Sr. H.D.S.F. contra l'Aute, de data 13-6-2018.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Estimar el recurs interposat pel Sr. H.D.S.F contra l'Aute de data 13-6-2018 que revoquem, reconeixent al recurrent el dret a gaudir de defensa i

assistència tècnica lletrada gratuïta en el procediment en que la sol·licitud era articulada. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada ni de les d'instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-