

Núm. de Causa: 6000147/2018
Núm. de Rotlle: TSJP-0000088/2018

AUTE 118-2018

PARTS:

Recurrent: Sr. H.A.O.S.
Advocat: Sr. R.G.P.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, catorze de novembre de dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. **H.A.O.S.** contra l'aut de 5 d'octubre de 2018, dictat pel Tribunal de Corts en el marc de la causa 6000147/2018, és ponent la magistrada **M. I. Sra. Marie CONTE**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: Que per escrit presentat en data 26 de setembre del 2018, la representació lletrada del processat H.A.O.S., va demanar la llibertat provisional del seu defensat, el qual es troba en situació de presó provisional d'ençà el 20 de setembre de 2017.

II.- RESULTANT: Que mitjançant aute de data 5 d'octubre de 2018, el Tribunal de Corts, acordà, *“no donar lloc a la llibertat provisional sol·licitada per la defensa del processat H.A.O.S., per escrit presentat en data 26 de setembre de 2018, mantenint-se la seva situació de presó provisional”*

III.- RESULTANT: Que contra l'esmentat aute, la defensa d' H.A.O.S. interposa recurs d'apel·lació sol·licitant que es decreti la seva llibertat provisional del processat, condicionada a justificar l'exercici d'un treball regular o subsidiàriament que es substitueix la presó preventiva per una mesura d'arrest domiciliari amb control monitoritzat.

Manifesta que:

- H.A.O.S. en el moment de la seva detenció feia un mes i mig que havia complert 19 anys i per aquest motiu pot beneficiar-se de la reducció de pena qualificada prevista a l'article 54.3 del Codi penal.
- El processat és de nacionalitat portuguesa però sempre ha viscut al Principat, on viuen també els seus pares i el seu germà i a on ha treballat des del mes de febrer del 2016.
- Tenint en compte la pena de presó establerta a l'article 283.1 del Codi penal i les reduccions previstes a l'article 54 del mateix text, la pena de presó que es podria imposar en cas de condemna, és d'un mínim de 9 mesos i d'un màxim de 3 anys.
- El Tribunal de Corts no ha tingut en compte la jurisprudència del Tribunal Constitucional centrant la seva motivació en el risc de fugida i no en la gravetat del delictes.
- Que pel que fa a les circumstàncies dels fets, únicament consta en autes una venda a menors, i la xifra de venda de marihuana ascendeix només 500 grams, de tal manera que es tracta d'un delictes menor.
- Que la vista oral no es celebrarà abans de dos mesos, quan el processat ja hagi complert 13 mesos de presó provisional.
- El Tribunal de Corts fa una interpretació extensiva de l'article 103.6 del Codi de procediment penal.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal per escrit presentat dins del termini de 10 dies previst a l'article 194 del Codi de procediment penal, aplicat al present recurs d'apel·lació, s'oposa al recurs formulat interessant la confirmació de l'aute recorregut.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: Que H.A.O.S. fou detingut el dia 20 de setembre de 2017, i processat per Aute de data 22 de setembre de 2017, per un delictes major previst a l'article 283.1 apartat a) del Codi Penal, de tràfic de productes estupefaents en gran quantitat, acordant la Batlle instructora en el mateix aute, el seu ingrés a presó.

Que per Aute de data 29 de juny de 2018, es va ampliar el relat de fets i la qualificació jurídica, afegint l'apartat b) de l'esmentat article 283.1, és a dir, la cessió de productes estupefaents a un menor, i una contravenció penal de consum continuat de marihuana prevista a l'article 499 del Codi penal.

II.-CONSIDERANT: que segons el que disposa l'article 103 del Codi de procediment penal, la presó provisional és una mesura excepcional que ha de ser justificada pels motius enunciats a dit article.

En el present cas, no es discuteix que pels delictes majors imputats al recurrent, i tenint en compte la reducció qualificada prevista a l'article 54 del Codi penal, la pena mínima és de 18 mesos i la pena màxima és de 3 anys, és de veure que la "segona reducció" prevista a l'article 54.1 del Codi penal, es refereix només a la pena imposada als autors de temptativa de delictes.

Convé senyalar que H.A.O.S. ha estat processat, tal i com, amb bon criteri, ho ha posat de relleu el Tribunal de Corts, sobre la base d'indícis racionals de criminalitat, per uns fets greus constitutius d'un delictes major de tràfic de productes estupefaents en gran quantitat i amb cessió de menors. Per aquests fets, es dictà aute de conclusió de sumari que es notifica a l'interessat, elevant-se les actuacions al Tribunal de Corts, i no pertany al magistrat encarregat de pronunciar-se sobre la demanda de llibertat provisional, en aquest estadi del procediment, fer conjectures en relació a la valoració de les proves pel Tribunal jutjador, el quantum de l'eventual condemna.

La gravetat de les penes previstes pels delictes imputats al processat comporten per si mateixes un risc de fugida, tenint en compte les circumstàncies personals del processat que, malgrat tenir la seva residència i família propera a Andorra, la seva nacionalitat és portuguesa, la qual cosa li permetria marxar a Portugal per no tornar, no demostrant de cap manera un arrelament professional al Principat, ni que es trobés treballant al moment de la seva detenció.

L'aute recorregut va estimar encertadament que la presó provisional fou també decretada per evitar que el processat pogués perjudicar el normal desenvolupament de la instrucció, tota vegada que com consta en autes,

alguna de les persones que havien de declarar com a testimonis, haurien estat contractades per un tercer, de part del processat, amb l'objectiu de canviar la seva declaració, fets que no van ser negats per l'avui recurrent en el seu escrit de recurs.

La Sala considera que el risc de no perjudicar el bon desenvolupament de la instrucció, ha d'entendre's a la celebració de la vista oral, on es practicarà tota la prova i a on es reiteraran les declaracions dels testimonis recollides pel Batlle instructor, quina reiteració a la vista permetrà reforçar el caràcter probatori dels testimoniatsges.

III.- CONSIDERANT: que en aquests condicions, procedeix desestimar el recurs d'apel·lació interposat i confirmar l'aute recorregut.

Vista la legislació vigent, el magistrat ponent de la Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, per davant de la infrascrita secretària judicial,

ACORDA

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la representació lletrada del Sr. H.A.O.S.

2.- Confirmar íntegrament l'aute dictat pel Tribunal de Corts de data 5 d'octubre de 2018 en la causa de referència.

3.- Declarar d'ofici les despeses processals del recurs.

Aquesta resolució és ferma i executiva. Manem que, una vegada notificada la present resolució a totes les parts, es retornin les actuacions al Tribunal de Corts, amb certificació de la present resolució, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.

