

AUTE

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY

Magistrats: M. I. Sr. Yves PICOD (Ponent)

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, el 5 de desembre del 2018.

En l'expedient de recusació de l'Hble. Batlle Sra. A.C.R., plantejat per la Sra. A. C.LP., actuant en representació dels Srs. H. i R.C.N. en el marc de la causa DM-8000176/2015. És ponent el M. I. **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Sra. A.C.P. va presentar escrit en data 15 de novembre de 2018, pel qual promovia la recusació de l'Hble. Batlle Sra. A.C. R. en el marc de la causa DM-8000176/2015, amb fonament en la causa prevista a l'apartat d) de l'exposat a l'article 73 de la Llei qualificada de la Justícia i en l'article 7.1 del Codi de Procediment Penal, argumentant que la situació personal de l'Hble. Batlle Sra. A.C.R. en la instrucció d'aquelles causes relatives a XXX, pel cas XXX, on hi figuren imputats els seus representats Srs. H. i R.C.N. i en el qual el Govern d'Andorra és part, poden crear i creen una sospita raonable de la seva manca d'imparcialitat.

II.- RESULTANT: que per informe de data 16 de novembre de 2018, l'Hble. Batlle Sra. A.C.R., considerava no incorre en els motius de recusació al·legats.

III.- RESULTANT: que per providència de data 22 de novembre de 2018 dictada pel President del Tribunal Superior de Justícia, fou designada aquesta Sala Penal per a resoldre en relació a la recusació plantejada.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que l'article 73 de la Llei qualificada de la justícia tracta dels supòsits d'abstenció i de recusació dels batlles i magistrats, específicament, en el seu apartat d), ho preveu pel cas de tenir o haver tingut qualsevol relació jurídica, professional, mercantil o econòmica amb qualsevol de les parts o els seus advocats

De la mateixa manera i amb el mateix redactat, l'article 7.1 del Codi de procediment penal estableix que els batlles i els magistrats han d'abstenir-se, i en cas de no fer-ho, poden ser recusats, en el supòsits anteriorment enumerats.

II.- CONSIDERANT: que en el cas d'autes, la part és el Govern d'Andorra, donat que es va constituir com a acusació particular, contra els socis majoritaris de XXX.

Per altra part, la Sra. A.C.R. fou nomenada Batlle el 14 de setembre 2006 i sis anys després el Consell Superior de la Justícia la va confirmar en el seu càrrec. A finals de l'any 2012, la Sra. A.C.R. va demanar una excedència per tal de poder exercir tasques d'assessora tècnica i jurídica del Ministre Sr. X. E.Z. Des del 4 de març de 2013 i fins al 31 de desembre 2014 la Sra. A.C.R. va ocupar un càrrec en el Govern d'Andorra, exercint la funció de coordinadora dels afers jurídics del Ministeri de Justícia i Interior, reincorporant-se després i de forma immediata a la Batllia a principis de l'any de 2015.

III.- CONSIDERANT: que segons la doctrina i la jurisprudència, la situació d'imparcialitat del jutge o del magistrat, es fa des d'una doble vessant: pot ser subjectiva o objectiva. En el cas d'autes, la imparcialitat subjectiva de l'Hble. Batlle Sra. A.C.R., no es planteja, es tracta només de l'objectiva, la qual imposa verificar si existeixen circumstàncies objectives que poguessin qüestionar la seva imparcialitat.

IV.- CONSIDERANT: que en un micro-estat com el principat, és fa necessari valorar els criteris legals de la imparcialitat objectiva en consideració de la dimensió del país, incomparable amb la dels països veïns, i amb tota la proporcionalitat necessària.

En primer lloc, és de veure que la Sra. A.C.R. va treballar durant gairebé dos anys pel Govern d'Andorra en situació d'excedència i no va deixar la carrera de Batlle durant aquesta època, precisant la Sra. A.C.R. que les tasques desenvolupades durant aquell període, com podien ser, entre altres, el tractament jurídic de modificació de normativa i establiment de protocols d'actuació entre els diferents Cossos Especials, restaven limitades pels termes de la relació contractual entre la Sra. A.C.R. i el Ministre de Justícia i Interior, Sr. X.E.Z., relació professional en cap cas extrapolable a la resta de Ministeris, ni a la resta de Ministres.

En segon lloc, la Sra. A.C.R. insisteix en el fet que va exercir tasques d'assessora tècnica i jurídica sense tenir coneixement de dossiers en relació amb la plaça financera, en no trobar-se les competències sobre l'àmbit financer incloses dins de les pròpies del Ministeri de Justícia i Interior, i per tant tampoc dins de les relacionades amb les tasques de la Sra. A.C.R., que provocaria amb evidència una situació d'incompatibilitat indiscutible.

En tercer lloc, no va mantenir la Sra. A.C.R. cap relació professional amb el Govern d'Andorra després de la seva reincorporació a les seves funcions anteriors, fent sospitar la seva parcialitat en les seves funcions de Batlle instructora.

V.- CONSIDERANT: que en el parer d'aquesta sala, la petició de recusació de data 15 de novembre de 2018, no és admissible en no reunir els requisits establerts a l'article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia ni els de l'article 7.1 del Codi de procediment penal.

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del Poble Andorrà,

A C O R D A

Desestimar la pretensió de recusació de l'Hble. Batlle Sra. A.C.R.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.