

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de desembre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETATIS DE L'EDIFICI XXX va interposar demanda d'execució de sentència i, en mèrits d'aquest escrit es va dictar Aute de 4-04-2016, en el que es requeria als Srs. C. G.T., A.A.B., L.M.P., ignorats hereus de F.C.V., l'asseguradora XXX i la mercantil XXX. l'abonament de la quantitat de 638.359,93 euros.

II.- En data 10-05-2016 l'asseguradora referida formulava contesta a l'aute d'execució.

En data 2-06-2016 el Sr. C.G.T. demanava l'acumulació de les execucions 2100484/2008 i 2100022/2009, la suspensió de l'execució i que el Tribunal es pronunciés respecte de la quantitat pagada per l'asseguradora.

En data 23-09-2016, la Comunitat de propietaris va oposar-se a la petició de suspensió del Sr. G.T. i va indicar que no disposava de les dades necessàries per acceptar la proposta de pagament que efectuava el Sr. G. T.

III.- Per Providència de la Batllia, de data 12-10-2016, es va donar trasllat dels escrits presentats per l'asseguradora, el Sr. G.T. i la Comunitat de propietaris a la mercantil XXX ,SLU, per tal que al·legués el que tingués per oportú respecte de la distribució de l'import dipositat per l'asseguradora.

Arran de l'anterior providència, la mercantil XXX, SLU presenta escrit, de data 3-11-2016, en el que efectua un seguit de manifestacions relatives a refusar el límit de la pòlissa d'assegurança i la improcedència de l'acumulació.

Per Aute de 1-12-2016 es va obrir l'oportú incident d'execució de sentència, en el que es va convocar a les parts en judici i a la mercantil XXX,S.L.U.

Aquesta mercantil es va oposar a l'incident d'execució, va proposar prova, la qual fou admesa i va articular conclusions

IV.- Per Aute de 15-09-2017 es van efectuar pronunciaments estimatoris i desestimatoris de les pretensions formulada per la mercantil XXX, S.LU.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'article 18 bis de la Llei Transitòria de procediments judicials disposa que *"1. Contra les resolucions i omissions que, dins d'un procediment judicial de qualsevol tipus, vulnerin el dret fonamental a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució, la persona directament afectada pot fer ús de tots els recursos i remeis jurisdiccionals que corresponguin ordinàriament.*

2. Sense perjudici del previst en l'apartat anterior, el jutge o el tribunal, abans de dictar sentència o resolució que finalitzi el procés, pot declarar, d'ofici o a instància de part interessada, i després d'audiència prèvia de les parts del procés, la nul·litat de les actuacions realitzades en el curs del procediment que hagin vulnerat el dret fonamental a la jurisdicció, i la retroacció del procediment al moment en què es va produir aquesta vulneració. Els terminis són els previstos en el proper apartat d'aquest article"

II.- En la present execució, resta acreditat que la mercantil XXX, S.L.U. no era part executant ni executada, però malgrat això la Batllia per Aute de 1-12-2016 va tenir per incoat incident d'execució i va integrar en aquest a la mercantil referida que no era part de la present execució. L'Aute, avui recorregut, així com la tramitació del present rotlle d'apel·lació, efectua, respectivament, estimació i desestimació de les diverses pretensions de la mercantil, alhora que s'admet el recurs d'apel·lació interposat per aquesta contra el referit Aute.

Atès que la mercantil XXX,S.L.U no era part de l'execució que es tramitava en els presents autes a la Batllia, ni com a executant ni com a executada, el fet d'haver-se pronunciat la Batllia en relació a les pretensions que va introduir en la tramitació de l'incident d'execució, i el fet d'haver-la tingut com a part recurrent, sense gaudir de la condició de part, comporta una vulneració de les normes processals que ha produït una limitació dels drets de les parts executants i executada, les quals han vist com s'efectuaven pronunciaments i s'acollien pretensions introduïdes per qui no era part en el

procediment, amb la consegüent infracció del dret a un procés degut, en consonància amb allò exigit a l'article 10 de la Constitució.

Derivat de les anteriors consideracions, procedeix declarar la nul·litat d'actuacions del present rotlle d'apel·lació núm. XXX i retrotraure les actuacions fins a la providència de 12-10-2016, aquesta inclosa, de manera que es continuï la tramitació de l'execució només amb les parts executants i executada.

III.- No procedeix efectuar imposició de costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DECLARAR la nul·litat d'actuacions del present rotlle d'apel·lació núm. 47/2018 i retrotraure les actuacions fins a la providència de 12-10-2016, aquesta inclosa, de manera que es continuï la tramitació de l'execució només amb les parts executants i executada. Sense fer especial imposició de les costes processals.

Així per aquesta nostra resolució, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-