

SENTÈNCIA

Magistrada Sra.

Canòlic MINGORANCE CAIRAT

Andorra la Vella, 25 de gener del 2019.

VIST en judici oral i públic la causa núm. 6000142/2018 seguida per la presumpta contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi contra D. M., nascut el 18 de novembre de 1989 a Rússia, fill de Sergei i Nadezda, de nacionalitat russa, en parador desconegut, el qui no ha comparegut malgrat ser degudament citat per Edictes; sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Núria GARCIA VAL i actuant com a tribunal unipersonal la Magistrada Sra. Canòlic Mingorance Cairat.

RESULTANT PRIMER: Són fets provats que com a mínim durant el mes de gener del 2017, D. M. contactà en diverses ocasions amb N. J. C. R., a fi d'adquirir marihuana. Si bé no s'ha pogut determinar amb exactitud les dates i el nombre de transaccions, si que foren nombroses, doncs com a mínim sobrepassen la dotzena, a la vista de les anotacions que consten en la comptabilitat manual del venedor, en referència a les vendes que adeutava D. M. i que arribaren a sobrepassar els 1.000 €. Aquesta droga, D. M. la rebia al Principat, essent per tant posseïdor de la mateixa.

RESULTANT SEGON: El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'una contravenció penal continuada de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, tipificada i penada a l'article 499 del Codi Penal, de la qual l'inculpat és autor responsable en concepte

d'autor, sense que concorri cap circumstància modificativa de la responsabilitat penal.

Demana que li sigui imposada una pena de multa de 400 €, així com el pagament de les despeses processals causades.

RESULTANT TERCER: L'inculpat D. M. no comparegué el dia de la vista oral, constant en autes la declaració que prestà per davant de la batlle instructora, amb assistència lletrada, en data 17 de gener del 2018, coneixent per tant l'existència de la present causa, i havent tingut ocasió d'exercir el seu dret a la defensa.

CONSIDERANT PRIMER.- Malgrat la incompareixença de l'acusat, es troben en autes elements objectius per a determinar els fets provats, essent els següents:

Arran del registre efectuat al box llogat per N. J. C. R., on es trobà la droga que destinava a la venda, es trobaren també les anotacions manuals relatives a la comptabilitat de la seva activitat delictiva. En la mateixa consten les anotacions recollides al foli 34 d'autes, on apareix "D. M. 30+60+30+60+150+60+60+120+120+80+60+120", figurant diferents anotacions similars, fins a sumar el total, de 1.040 €, tal i com consta al foli 37 d'autes.

El control efectuat sobre el telèfon mòbil de N. J. C. R., permet identificar de manera indubtable a "D. M.", doncs relliga aquest nom amb el número de telèfon emprat a la data per D. M.. A aquest fet cal afegir que "D. M." el 2 de gener del 2017, ha de passar a buscar una comanda a casa de N. J. C. R., i menciona "pasara M.", essent M. identificat pels agents de policia, com el company de pis de D. M.. A més, les converses de whatsapp concorden perfectament amb les anotacions trobades durant el registre, doncs les converses de whatsapp versen sempre sobre l'adquisició de "Manzanas" com: "3 y 3 manzanas", "y 3 mas tres Manzanas tambien". El 15 de gener del 2017, en una altra conversa entre ambdós, N. J. C. R. respon a una nova petició del comprador amb "Ya vamos por 1.040 €", en concordança amb el deute adquirit per D. M.. A banda, no es troba cap conversa que pugui donar l'aparença d'una relació d'amistat entre ambdós, sinó purament comercial, d'adquisició per part de D. M..

Finalment, la declaració efectuada per N. J. C. R. davant de la batlle instructora, que confirma que ha venut marihuana en diverses ocasions a D. M., i que les mencions en referència a "Manzanas", fan referència a la marihuana i 3+3 vol dir que són 3 de cada classe de "l'herba" que N. J. C. R. tenia a la venda.

Si bé el processat no compareix a la vista oral, si que declarà davant el Servei de policia i davant de la Batlle instructora, reconeixent ser el titular de la línia XXXXXXi conèixer a N. J. C. R.. Tot i que no reconeix l'adquisició d'estupefaent, tampoc pot explicar els elements objectius ans esmentats, limitant-se a declarar que no recorda cap de les converses.

CONSIDERANT SEGON: Els fets declarats provats són legalment constitutius d'una contravenció penal continuada de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi tipificada a l'article 499 del Codi Penal, doncs durant el gener del 2017, i dins el territori nacional, D. M. obtingué marihuana de N. J. C. R. en nombroses ocasions.

CONSIDERANT SEGON: Per aplicació dels articles 20 i 21 del Codi Penal, l'inculpat D. M. és responsable penalment d'aquesta infracció en concepte d'autor per haver realitzat personalment l'acte punible, com ha quedat acreditat a la vista de la prova practicada i dels elements objectius que consten en el primer considerant i que són suficients, posats en relació, per a desvirtuar la presumpció d'innocència de l'encausat.

CONSIDERANT TERCER: La pena de multa de 400 €, reclamada pel Magnífic Ministeri Fiscal, constitueix doncs una justa sanció, a la vista dels fets declarats provats i les circumstàncies personals de l'inculpat, doncs consta en el foli 297 d'autes que ja havia estat objecte d'un control policial per possessió de marihuana un mes abans dels fets, i a la vista, també, del caràcter continuat de la infracció.

CONSIDERANT QUART: No hi ha lloc a responsabilitat civil.

CONSIDERANT CINQUÈ: De conformitat als articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, l'inculpat ha de fer front al pagament de les despeses processals causades.

VISTES les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà,

DECIDEIXO

Primer.- Condemnar, en rebel·lia, a D. M. com a responsable penalment en concepte d'autor d'una contravenció penal continuada de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de MULTA DE QUATRE-CENTS EUROS (400 €), així com al pagament de les despeses processals causades.

Atès que la present resolució ha estat dictada en rebel·lia, cas de presentar-se el condemnat, pot interposar recurs d'audiència en el termini de 15 dies. En aquest cas la petició de revisió es trasllada al fiscal general i el tribunal que dictà sentència decideix la procedència del judici de revisió, d'acord amb el previst al capítol IV del títol desè del Codi de procediment penal.

Per aquesta sentència definitivament jutjat, ho decideixo i signo.