

Núm. de Rotlle TSJP 0000007/2019
Núm. de Causa: Execució – 6000001/2014

AUTE 66-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. W.A.E.M.
Advocada: Sra. D.G.F.

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a dinou de juliol de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 18 de desembre de 2018 dictat pel Tribunal de Corts, en el marc de l'execució de la Sentència recaiguda en la causa de referència, seguida pel delictes major de furt amb escalament en grau de temptativa Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que per Sentència de data 25-06-2015 el Tribunal de Corts condemnà W.A.E.M. com a responsable penalment en concepte d'autor, d'un delictes major de furt amb escalament en grau de temptativa amb la circumstància modificativa de ser menor de 21 anys al moment dels fets, a la pena de 7 mesos de presó condicional fixant el termini de suspensió de la condemna en dos anys.

La sentència fou declarada ferma amb efecte des del dia 23 de setembre del 2015.

II.-RESULTANT: que mitjançant autèntic de data 18/12/2018 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 7 de febrer de 2018, el Tribunal de Corts va acordar:

“Revocar ÍNTEGRAMENT la suspensió de l’execució de la pena imposada per sentència de data 25 de juny de 2015 a W.A.E.M., en el marc de la causa núm. 6000001/2014, havent de complir el condemnat el total de la pena de SET MESOS DE PRESÓ al Centre Penitenciari”.

III.- RESULTANT: que contra l’esmentat autèntic interposà recurs d’apel·lació la representació lletrada de W.A.E.M. interessant la seva revocació, en el sentit de pronunciar una revocació parcial de la suspensió de l’execució de la condemna fins a un mínim de tres mesos de presó ferma i de substituir dita pena per 6 mesos d’arrest parcial diari, en aplicació de les disposicions de l’article 65 del Codi Penal.

Posa en relleu que el seu defensat està molt penedit, que segueix un tractament contra la seva addicció a l’alcohol i la droga, que és molt jove i podria treballar amb el seu pare.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s’oposa al recurs, considerant que la revocació íntegra de la suspensió de la pena imposada a W.A.E.M. per Sentència de 25/06//2015, és totalment adequada i proporcionada a les circumstàncies personals del condemnat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que està acreditat i no discutit que W. A.E.M. va cometre dos delictes dins el període dels dos anys de suspensió de la pena de 7 mesos de presó imposada en la sentència del Tribunal de Corts de data 25/06/2015, ferma en data 23/09/2015, i va ser condemnat:

-per fer ocorreguts el dia 6 de novembre de 2015 mitjançant Ordenança Penal de la mateixa data per un delicte menor de conducció de vehicle sota els efectes de l’alcohol i de les drogues, tipificat a l’article 268 del Codi Penal a la pena entre altres, d’un mes d’arrest nocturn condicional.

- per fets ocorreguts el dia 18 de juliol de 2017 mitjançant Ordenança Penal de la mateixa data, per un delicte menor de conducció de vehicle amb estat d’embriaguesa de l’article 268 del Codi Penal i per un delicte menor d’amenaça no condicionals de l’article 143 del Codi Penal a les penes, entre

altres d'un mes d'arrest nocturn condicional qualificat i dos mesos d'arrest nocturn condicional.

Per tant la revocació total o parcial de la suspensió esdevé obligada en aplicació de l'article 64.3 del Codi Penal.

II.- CONSIDERANT: que A. ha estat condemnat per diversos delictes en deu vegades, que ha tornat a delinquir després de l'expiració del termini de suspensió de la pena avui revocada, que no acredita cap voluntat de reinserció susceptible de justificar una revocació només parcial de la pena imposada, i que per tant s'ha de considerar com a aplicada a tot i les circumstàncies personals de l'interessat la revocació total acordada pel Tribunal de Corts.

III.- CONSIDERANT: que convé confirmar íntegrament l'Aute recorregut:

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECIDIM:

1.- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada de W.A.E.M.

2.- CONFIRMAR íntegrament l'aute objecte de recurs.

3.- IMPOSAR el recurrent el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.