

Núm. de Rotlle: TSJP 0000011/2019  
Núm. de Causa: 6000112/2017

## SENTÈNCIA 30-2019

### PARTS:

**Apel·lant: Sra. C.R.C.**

Advocada: Sra. S.J.G.

**Apel·lat: Sr. M.R.S.**

Advocada : Sra. A.S.A.

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: Sr. Yves PICOD**

**Magistrades: Sra. Marie CONTE**

**Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO**

Andorra la Vella, dinou de juliol de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 18 de desembre de 2018, dictada pel Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, seguida per un delicte menor de lesions per imprudència greu. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** Que el Tribunal de Corts va dictar sentència de data 18 de desembre de 2018 amb la següent part dispositiva:

*“Absoldre el processat M.R.S. del delicte menor de lesions per imprudència greu del que venia acusat, no havent-hi lloc a exigir responsabilitat civil i declarant d'ofici les despeses processals causades”.*

**II.- RESULTANT:** Que la sentència es recolza en els següents fets provats:

*“que en data 24 d'agost del 2015, vers les 19h55, el processat M. R.S., circulava conduint el vehicle marca XXX model XXX matrícula espanyola XXX propietat de R.C.S. i assegurat a la companyia XXX, per la Carretera General núm. 3 en direcció ascendent de La Massana vers Ordino.*

*En arribar a l'alçada del punt quilomètric 7, al davant de la caserna de bombers, es produí una col·lisió entre dit vehicle i la vianant C.R.C. que creuava la calçada pel pas de vianants existent en aquell indret, de dreta a esquerra segons el sentit de circulació del vehicle, sense que s'hagi pogut determinar si fou el vehicle qui col·lidí contra la vianant o al revés.*

*A conseqüència dels fets, C.R.C. patí dues ferides contuses a la cara anterior del genoll dret, ferida petita a la cara anterior del genoll esquerre, canvis posttraumàtics a la regió interna del genoll dret amb presència d'extens seroma/hematoma per laceració del teixit subcutani, focus contusiu ossi centimètric al quadrant superointern de la ròtula i esquinç de grau I-II de l'aleró femororotulià interna que requeriren tractament mèdic posterior, havent de sotmetre's la Sra. R. a una ressonància magnètica per determinar l'abast de les ferides causades i a la cura i la sutura de les dues ferides del genoll dret, tot aquest tractament necessari per a la curació de les ferides sofertes.*

*La CASS a l'igual que la Sra. R.C. reclamen pels perjudicis soferts” .*

**III.- RESULTANT:** Que contra aquesta resolució la part civil va interposar recurs d'apel·lació en el termini de 15 dies següents a la notificació, sol·licitant la condemna penal del conductor que va atropellar al mig de la calçada a la Sra. R. en el pas de vianants, i reiterant la seves demandes de responsabilitat civil.

**IV.- RESULTANT:** Que el Ministeri Fiscal no ha formulat cap recurs però s'adhereix al contingut del recurs de la part civil

**V.- RESULTANT:** Que la defensa del Sr. R. explica que no ens trobem davant una actuació imprudent comesa pel seu defensat, sinó que la causa única i eficient de l'accident recau en el comportament totalment impudent de la Sra. R., que mentre estava practicant “running” va creuar, sense adonar-se'n, un pas de vianants corrent, moment que el què el seu defensat estava circulant correctament sobre el mateix; el genoll de la perjudicada va topar contra la part posterior del vehicle, concretament amb el pas de roda posterior dret, el que evidencia que el vehicle ja estava passant per sobre del pas de vianants en el moment en que la Sra. R. es va disposar a creuar.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** Que l'accident s'ha produït en un pas de vianants, zona que gaudeix d'una especial protecció. Com l'observa la decisió recorreguda, *“la jurisprudència dictada en els casos d'atropellament de vianants quan creuen la calçada per damunt d'un pas de vianants, o per la zona propera al pas, exigeix sempre al conductor del vehicle, la màxima atenció quan s'aproxima a un pas de vianants, ja que en aquest lloc, el vianant gaudeix de preferència de pas i màxima protecció, de manera que el conductor està obligat a prendre les mesures que calguin per disminuir la velocitat fins al punt que li permeti poder detenir el vehicle, quan observa la presència de vianants a la vorera, que estant a prop de la calçada, palesen una evident intenció de creuar”* (TSJP , 14.12.2007, causa 062-5/06).

En aquest cas, queda clar que el conductor conduïa a una velocitat molt reduïda, compte tingut l'existència d'una retenció de tràfic. Però manifestament no ha anticipat el fet que la Sra. R. estava creuant la carretera general en el pas de vianant, practicant footing. El fet que el xoc s'hagi produït contra la part posterior del seu vehicle no importa, a partir del moment que el cotxe no estava aturat en el pas de vianant, el qual assegurava una protecció total al vianant.

La imprudència del Sr. R. consisteix doncs en no haver adoptat les mesures adequades per evitar la col·lisió, sense que es pogués imputar cap falta a la perjudicada. El fet que la Sra. R. estava corrent en el moment del xoc no té incidència en quant a la seva responsabilitat perquè podia pretendre tenir una protecció total en el pas de vianant.

No obstant, aquesta imprudència del conductor per no haver-se aturat per cedir la prioritat al vianant no presenta els caràcters de gravetat habituals en cas d'accident en un pas de vianant, ho que justifica una aplicació moderada de la Llei penal. En aquest sentit, les penes sol·licitades pel Ministeri Fiscal i la part civil (multa de 5.000 euros i 8 mesos de suspensió del permís de conduir) tenen que ser reduïdes per prendre en consideració les circumstàncies particulars de l'accident. Una multa de 400 euros i una suspensió del permís de conduir durant 10 dies és suficient.

**II.- CONSIDERANT:** Que en concepte de responsabilitat civil, sol·licita la part civil que es condemni solidàriament amb la companyia XXX en els següents imports:

- 1.360,58 € en concepte de ITT;
- 22.000 € en concepte de *pretium doloris*;
- 1.500 € en concepte de perjudici estètic;
- 243,56 € i 44,03 € en concepte de despeses no abonades per la CASS;
- 376,50 € en concepte de pantalons i telèfon mòbil malmesos a conseqüència de l'accident.

En realitat, l'informe del pèrit determina un perjudici estètic lleu de 1/7 (cicatricus), ho que justifica una indemnització de 1.000 euros.

En quant al *pretium doloris*, ha tingut la perjudicada importants dolors i necessitat vint sessions de rehabilitació al genoll dret per recuperar; no obstant, avalua el seu perjudici a 1,5/2 sobre 7, ho que justifica una indemnització de 2.500 euros.

Justifica també d'una ITT del 25 d'agost al 4 de setembre i d'una quantitat no indemnitzada de 1.360,58 euros, així com de les altres quantitats sol·licitades (despeses materials i despeses no abonades per la CASS), ho que representa un total de 5.524,67 euros.

Vistos la Constitució, el Codi penal, el Codi de procediment penal, la jurisprudència aplicable, i altres fonts del dret del Principat d'Andorra, els magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDIM**

- 1- REVOCAR la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 18 de desembre de 2018.
- 2- CONDEMNAR a M.R.S. pel delictes menor de lesions per imprudència greu a una multa de 400 euros i una suspensió del permís de conduir durant 10 dies.

- 3- En concepte de responsabilitat civil, es condemna a M.R.S. solidàriament amb la companyia XXX a pagar a la Sra. R. la quantitat de 5.524,67 euros.
- 4- CONDEMNAR a M.R.S. al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.