

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 de setembre del 2019

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del Magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els Magistrats Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El 1-3-2019, requeia Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta sol·licitat per la Sra. N.G.G el 15-2-2019.

II.- La Sra. G va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 9-5-2019, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió adoptada i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució dictada pel Sr. Batlle rebutja la sol·licitud de benefici de Justícia gratuïta articulada per la Sra. G argumentant que els seus ingressos excedien amb escreix el topall màxim que resulta de l'article 20.1.c) del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades.

En aquesta alçada la recurrent sosté que malgrat disposar d'una activitat assalariada, aquesta era de caire eventual i a temps parcial (per hores); que la seva situació personal era precària: no disposava de cobertura

sanitària i tampoc podia assumir les despeses judicials pròpies a la demanda laboral que desitjava instar.

II.- Amb caire general, l'article 19.2 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 -BOPA 19-7-2017-, supedita el benefici de justícia gratuïta al compliment, per part de qui ho sol·licita, dels dos criteris cumulatiu següents: 1) els seus ingressos han de ser inferiors al topall màxim que resulti aplicable segons el supòsit en que s'inclouï de l'article 20 posterior i 2) no ha de ser titular de patrimoni de conformitat amb l'accepció que d'aquest precepte es conté en el seu article 21.

L'Aute recorregut efectua una aplicació ajustada a dret d'aquests preceptes atès que de l'extracte de punts de vellesa de la CASS adjuntat per la pròpia recurrent s'infereix que per a l'any civil anterior a aquell que intervenia la sol·licitud la mateixa havia obtingut uns ingressos bruts de 13.870,74.- € quantitat aquesta superior al topall màxim que resulta de l'aplicació estricta del reglament (12.600,36.- €). Tampoc es podia considerar que la situació personal de la recurrent trobés cabuda en les previsions de l'art. 22 del Reglament quan preveu que de manera excepcional "(...), es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen". En efecte, les despeses que la mateixa enumera no són quantitativament importants i de l'extracte de comptes adjuntat a la sol·licitud s'extreu que fins i tot, alguna d'elles, apareix com a sumptuària (Fit box, despeses associades a la cura de les seves mascotes ...).

III.- En relació a l'argument que introdueix en aquesta alçada en mèrits del qual la seva situació personal s'hauria vist modificada d'ençà que va recaure la decisió impugnada, reproduïrem la nostre anterior decisió de 24-7-2018 (TSJC-209/2018): "*és aquest un element de nova notícia que ha de ser plantejat, si escau, a l'Hble. Sra. Batlle. En efecte, la segona instància és un nou judici al respecte del que va ser demanat per les parts i decidit pel Batlle, a la vista dels fets al·legats i de les proves que hi varen ser practicades, el tot per tal de corroborar si la decisió d'instància intervenia de manera ajustada a dret i a les circumstàncies concurrents (cfr. en aquest sentit la Sentència d'aquesta Sala de 23-3-1997, recull 728 i l'Aute de 22-1-2004, recull 2.279)*"

En conseqüència, la decisió avui recorreguda resultava perfectament ajustada a dret i el recurs d'apel·lació interposat ha de veure's desestimat.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. N.G.G contra l'Aute de data 1-3-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-