

## **AUTE 89-2019**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President:** Sr. Yves PICOD (Ponent)

**Magistrats:** Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-tres de setembre de dos mil dinou.

En l'expedient de recusació dels magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia Srs. Yves PICOD i Marie CONTE, plantejat pel Sr. Josep Antoni SILVESTRE CÁNOVAS, advocat del Sr. E.A., en data 30 de maig de 2019, en el marc de la causa TSJP 0000095/2018. És ponent el **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que en data 30-5-2019 el Sr. Josep Antoni SILVESTRE CÁNOVAS, advocat del Sr. E.A., en el marc de la causa TSJP 0000095/2018, va presentar un escrit pel qual formulava recusació contra els magistrats Srs. Yves PICOD i Marie CONTE.

Els motius en els que fonamenta la seva recusació consistien en primer lloc, a la interposició d'una recusació formulada contra els magistrats Srs. Yves PICOD, Marie CONTE i Bernard PLAGNET, en data 24 de desembre de 2018 *“en totes aquelles causes en les que participés com a lletrat”*, fonamentada en una enemistat manifesta per parts dels magistrats envers el lletrat, la qual mitjançant aute de data 14 de maig de 2019, el Tribunal Constitucional va admetre el recurs d'empara formulat per l'esmentada recusació de data 24 de desembre de 2018.

En segon lloc, el lletrat fa referència a diferents resolucions dictades per aquesta Sala penal, especialment a les numerades 148-2018 i 149-2018 dictats en data 19 de desembre de 2018, que va acordar *“acceptar la petició de recusació del M.I. Magistrat Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL en el*

*marc de la causa 6000173/2016”, recusació interessada pel lletrat Sr. Josep Antoni SILVESTRE CÁNOVAS per escrit de data 3 d’octubre de 2018.*

**III.- RESULTANT:** que el lletrat considera que, malgrat haver estat recusat el magistrat del Tribunal de Corts Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL, les manifestacions efectuades pels magistrats de la Sala penal, als referits autes números 148-218 i 149-2018, els magistrats *“no dubten en alabar-lo i tornar a reiterar que l’acció d’aquest lletrat ha estat efectuada amb ànim dilatori i amb voluntat manifesta de voler bloquejar el judici en qüestió”*.

A més, el lletrat manifesta al seu escrit de recusació, que *“l’actitud dels magistrats recusats ha estat protegir al seu company de feina i desacreditar a aquest lletrat en totes les ocasions que ho han pogut fer”*.

Que en conseqüència, i per tot l’exposat, entén el lletrat que les manifestacions emeses en relació al lletrat oculta l’animadversió els magistrats envers el mateix i que per tant, s’incorre en un dels supòsits de l’article 73 de la Llei Qualificada de la Justícia, que estableix que és causa de recusació, entre altres: *“(…) Tenir amistat o enemista manifesta amb qualsevol de les parts o els seus advocats. (...)”*.

## FONAMENTS DE DRET

**I.-CONSIDERANT:** que el criteri o principi general consisteix, quan es formula una recusació, que sigui un tribunal divers al recusat el que examini si es produeix o no en el cas concret la causa de recusació al·legada. Des d’aquesta òptica, l’article 75 LQJ determina quins són els òrgans competents per a resoldre la recusació: *“El Tribunal Superior resol sobre les recusacions quan aquestes no hagin estat acceptades per la Batllia o el Tribunal de Corts. Si la recusació s’adreça a un magistrat del Tribunal Superior, és resolta per una secció de tres membres de la qual no pot formar part la persona recusada”*.

No obstant, l’article 9.2 de la Llei Qualificada de la Justícia permet al Tribunal refusar, de manera motivada aquelles peticions, incidents i excepcions que es formulin amb manifest abús de dret o frau de llei: *“2. No obstant, refusaran motivadament i d’acord amb el que estableixi la llei de procediment, aquelles peticions, incidents i excepcions, que es formulin amb manifest abús de dret o frau de llei”*.

En aquest sentit, excepcionalment s'ha de permetre al mateix Tribunal recusat inadmetre a tràmit la recusació (el que es coneix com inadmissió "ad limine") en els casos en els que la recusació resulta extemporània, no es gaudeix de legitimació per interposar-la, no s'addueix la causa en la qual es fonamenta o s'addueix una causa il·lusòria o sense fonament.

**II.- CONSIDERANT:** que en el present supòsit, en quant a la recusació sol·licitada pel Sr. Josep Antoni SILVESTRE CÁNOVAS, actuant en nom del Sr. E.A. no és admissible.

La recusació es fonamenta, bàsicament en que la recusació formulada de forma general i "*en totes aquelles causes en les que participés com a lletrat*", no ha estat resolta a data de la interposició de la present recusació. Ara bé, cal tenir en compte que ja s'ha dictat sentència per part del Tribunal Constitucional en data 10 de setembre de 2019, per la qual es desestima el recurs d'empara formulat en relació a l'esmentada recusació de data 24 de desembre de 2018.

En relació a l'enemistat manifesta dels magistrats envers el lletrat Sr. SILVESTRE, i entenent per motiu de la suposada amistat manifesta amb el president del Tribunal de Corts, Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL, tot derivat de l'incident succeït entre aquest i el lletrat mencionat, en el marc de la causa 6000173/2016, el qual va derivar en la recusació del Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL, mitjançant els autes números 148-2019 i 149-2018 dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia en data 19 de desembre de 2018, resolucions ja notificades al lletrat Sr. SILVESTRE en data 20 de desembre de 2018.

**III.- CONSIDERANT:** el que disposa l'article 7.3 del Codi de procediment penal "*(...) La recusació ha de ser proposada tan aviat com es tingui coneixement de l'existència de la causa en què es fonamenta i, en cas contrari, no és admesa a tràmit (...)*". Que la pretesa causa de recusació basada en l'enemistat manifesta dels magistrats recusats envers el lletrat Sr. SILVESTRE, és una situació ja coneguda pel lletrat Sr. Josep Antoni SILVESTRE CÁNOVAS, almenys des del moment en què es va donar lloc a la recusació del magistrat Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL, mitjançant els autes notificats al lletrat en data 20 de desembre de 2018, fet que posa de manifest, pel temps transcorregut des de llavors, que les recusacions formulades en data 30-5-2019, resulten del tot extemporànies.

En el present cas, aquest tribunal considera que concorre l'excepció que possibilita la inadmissió a tràmit pel mateix tribunal que es recusa, tota vegada que l'anterior recusació formulada en data 24 de desembre de 2018, ha estat ja resolta pel Tribunal Constitucional en data 10 de setembre de 2019, havent desestimat el recurs d'empara interposat, i pel que respecta a la causa de recusació invocada per enemistat manifesta envers el lletrat, aquesta esdevé extemporània, en atenció als arguments abans exposats, raó per la qual correspon declarar la inadmissió a tràmit de la recusació formulada.

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del Poble Andorrà,

## **DECIDEIX**

**INADMETRE A TRÀMIT** la recusació formulada contra els magistrats Srs. Yves PICOD i Marie CONTE, en data 30 de maig de 2019.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.