

Núm. de Causa: 6000112/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000011/2019

AUTE 91-2019

PARTS:

Apel·lant Incidental: Sra. C.R.C.
Advocada: Sra. Sandra JIMÉNEZ GONZÀLEZ

Apel·lat Incidental: Sr. M.R.S.
B.ASS., S.A.U
Advocada: Sra. Anna SOLÈ AGUSTÍ

Apel·lat Incidental: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, quatre d'octubre de dos mil dinou.

En l'incident de nul·litat d'actuacions interposat per la representació lletrada de C.R.C., contra la sentència de data 19 de juliol de 2019 (núm. 30-2019) dictada per aquest Tribunal Superior de Justícia, Sala Penal, en la causa i rotlle de referència, és ponent el magistrat **Sr. Yves PICOD**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va dictar sentència de data 19 de juliol de 2019, per la quina es va decidir:

- 1- *REVOCAR la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 18 de desembre de 2018.*
- 2- *CONDEMNAR a M.R.S. pel delictes menor de lesions per imprudència greu a una multa de 400 euros i una suspensió del permís de conduir durant 10 dies.*
- 3- *En concepte de responsabilitat civil, es condemna a M.R.S. solidàriament amb la companyia B.ASS.,S.A. a pagar a la Sra. R. la quantitat de 5.524,67 euros.*
- 4- *CONDEMNAR a M.R.S. al pagament de les despeses processals causades pel recurs.*

II.- RESULTANT: que contra la referida sentència la representació lletrada de C.R.C. formula incident de nul·litat d'actuacions, tot al·legant els següents motius:

- 1- Pel que fa a la petició d'imposició a la part adversa de les costes processals, incloent honoraris d'advocat de primera instància, considera que aquesta no ha estat resolta.
- 2- Respecte a la sol·licitud de correcció d'una omisió relativa a la no menció en la sentència de primera instància, que la Sra. R. es trobava representada per la lletrada Sra. Sandra JIMÈNEZ, tampoc ha estat resolta.
- 3- En relació a les sumes en concepte de responsabilitat civil, entén l'apel·lant incidental que el Tribunal havia d'haver estimat en la seva totalitat les sumes demanades per aquest concepte.

III.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal interessa la desestimació total del present l'incident de nul·litat d'actuacions, en no derivar-se de l'examen de les actuacions cap vulneració dels drets fonamentals al·legats per la recurrent incidental.

IV.- RESULTANT: que la representació lletrada de M.R.S. i de B.ASS., S.A.U. per escrit de data 19 de setembre de 2019, s'oposa rodonament a l'incident, considerant que *"l'escrit presentat per l'adversa careix de les formalitats processals mínimes exigides"*, i que no fonamenta la petició en la vulneració de drets fonamentals.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que es desprèn de la lectura de la resolució condemnatòria, i en aplicació de la regla del venciment, que la Sala Penal decideix condemnar a M.R.S. al pagament de les despeses processals, incloent els honoraris d'advocat, una petició d'aclariment hagués sigut la via normal per aquesta demanda.

En quant a l'error formal en el Vist de la sentència objecte de recurs, es podia arreglar demanant una correcció, enlloc de demanar l'anul·lació de la sentència. És veritat que la part acusadora, és la Sra. C.R.C. i es troba representada per la Sra. JIMÉNEZ i que existeix un error formal.

Però per economia processal, donem lloc a aquestes correccions.

II.- CONSIDERANT: que en quant a l'últim punt, la Sala ha condemnat al Sr. R. penalment, revocant la sentència del Tribunal de Corts que l'havia absolt, i fixant la indemnització a partir de les peticions de la part civil, reduint aquestes a un nivell més proporcional i de manera motivada, en aplicació de la jurisprudència habitual.

És veritat que la defensa del Sr. R. no ha discutit les peticions de la part civil, però això no significa de ninguna manera que aquest silenci comporti una aprovació implícita. En efecte, la defensa va concentrar el debat sobre la responsabilitat penal, per demanar l'absolució del Sr. R.

En aquestes circumstàncies, la Sala penal hauria tingut -després de revocar la sentència- que deixar la indemnització per l'execució de sentència, a fi de poder permetre un debat contradictori sobre aquest extrem, però va actuar per economia processal, essent la seva preocupació, la ràpida indemnització de la perjudicada. Malgrat la bona intenció de la Sala penal, la part civil reprotxa a la Sala penal de no haver-li atorgat la totalitat de les sumes derivades en l'absència de demanda subsidiària de la part contrària. Però si aquesta Sala havia condemnat civilment al Sr. R. a pagar la totalitat d'aquestes quantitats, sense apreciar la pertinència de les peticions i sense prendre en consideració la jurisprudència habitual dels tribunals andorrans per apreciar la indemnització, la seva defensa hauria impugnat la decisió de la Sala penal.

En aquest sentit, el seu escrit de contesta al recurs, la defensa del Sr. R. va confirmar clarament que s'oposava a qualsevol tipus de responsabilitat civil i que mai va acceptar implícitament les peticions reclamades.

III.- CONSIDERANT: no obstant, i per respectar els drets d'ambdues parts, és necessari anular la indemnització fixada i permetre a les parts expressar de manera contradictòria, en quant a la reparació dels danys soferts, a fi d'establir una indemnització adequada i justa de la part perjudicada.

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

DECISIÓ

1.- Modificar la sentència, en quant al petit error formal, havent-se de fer constar a la mateixa que la Sra. C.R.C. és part acusadora i es troba representada per la lletrada Sra. Sandra JIMÉNEZ.

2.- Precisar que es condemna al Sr. M.R.S. a suportar les despeses processals causades, inclosos els honoraris d'advocat.

3.- Anul·lar la sentència dictada per la Sala penal en data 19 de juliol de 2019, però únicament en quant a fixació de la indemnització civil.

4.- Acordar la celebració d'una nova vista oral únicament relativa a qüestions inherents a la responsabilitat civil.

Aquest aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.