

Núm. de Causa: TC 6000041/2019
Núm. de Rotlle: TSJP-0000070/2019

AUTE 92-2019

PARTS:

Apel·lant : Sr. J.P.M.P.

Advocat: Sr. Jesús JIMENEZ NAUDI

Apel·lats: Sres. I. i A.M.Z.B. i X. E.M.

Advocat: Sr. Joan Miquel RASCAGNERES LLAGOSTERA.

Srs. F.M.A.F., R.M.F. i J.B.C.

Advocada: Sra. Sophie BELLOQ ANNEY.

Srs. J.A.P. i A.A.V. i E.A.S.

Advocada: Sra. Bibiana ROSSA TORRES.

Srs. J.P.B., C.B.O., M.M.S.C., M.F.B. i A.F.A.

Advocat: Sr. Joan Albert FARRE SANTURE

G.d'A..

Advocat: Sr. Manuel PUJADAS DOMINGO.

S.C., SLU

Advocada: Sra. Aurora CASADEVALL PALLE

Sr. A.F.R.

Advocat: Sr. Salvador CAPDEVILA PALLARÉS

A. BPA

Advocat: Sr. Francesc BADIA GOMIS

Srs. H. i R.C.N.

Advocada: Sra. Maribel LAFOZ JÓDAR

Sr. C. M.P./ P.H.SA

Advocat: Sr. Jordi JORDANA ROSSELL

Srs. J., E., S. i J.P.V. i J.P.G.

Advocat. Joan Miquel CASAJUANA GARRIGOS

MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fatima RAMIREZ SOUTO

Andorra la Vella, nou d'octubre del dos mil dinou.

En el recurs interposat per la representació lletrada del Sr. Juan Pablo MIQUEL PRATS contra l'Aute de 22 de maig de 2019, dictat pel Tribunal de Corts, és ponent la magistrada **Sra. Marie CONTE**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Aute dictat en data 1 d'octubre de 2018, el Tribunal de Corts desestima els recursos d'apel·lació presentats per la representació lletrada de J.P.M.P., i la societat C.SL, contra l'Aute de la Batlle instructora de data 22 de desembre de 2017, que acorda el bloqueig i embargament de la societat C., SL, i de tot el seu patrimoni, així com el nomenament d'un administrador judicial per a la mateixa.

II.- RESULTANT: que per Aute de data 22 de maig de 2019, el Tribunal de Corts decideix desestimar els incidents de nul·litat d'actuacions formulats contra l'aute de data 1 d'octubre de 2018 per les defenses de J.P. M.P. i de la Societat C., SL, sense cap pronunciament especial en matèria de despeses processals.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació la representació processal de J.P.M.P. en considerar que d'una part, la resolució ha vulnerat la presumpció d'innocència, afirmant fets que no són certs, i d'altra part que la mateixa no està suficientment motivada i vulnera el dret a un procés degut.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal interessa la desestimació del recurs.

Manifesta que no s'ha produït la vulneració al·legada de la presumpció d'innocència, ja que l'aute impugnat mai afirma que els fets en el quals es fonamenta són provats i que, pel que fa a l'al·legada vulneració

del dret a una decisió fonamentada en dret, només s'invoca per la part apel·lant la seva disconformitat amb l'aute impugnat.

V.- RESULTANT: que la representació lletrada de la societat Calam, SL s'adhereix als arguments desenvolupats pel recurrent.

VI.- RESULTANT: que també s'adhereixen als raonaments exposats en l'escrit de recurs les representacions processals d'A.F.R., d'H. i R.C.N. i de C. M.P., president de P.H. SA.

VII.- RESULTANT: que les representacions processals de l'entitat Banca Privada d'Andorra SAU, de F.M.A. F., R. M.F., J.B.C. i la C.A.S.S. sol·liciten la confirmació de l'aute impugnat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: en quant a la vulneració al·legada del dret a la presumpció d'innocència, convé en primer lloc recordar que per definició, les mesures cautelars de naturalesa real com les de naturalesa personal exposades per la Batlle instructora, no tenen per objecte ni per efecte qüestionar la presumpció d'innocència de les persones afectades per aquelles mesures.

Com l'ha exposat, amb bon criteri, el Tribunal de Corts en l'aute recorregut, les mesures cautelars es fonamenten en l'existència no de proves sinó d'indicis racionals de criminalitat, i són sotmesos al règim del Codi de procediment penal, i no suposen doncs una declaració de culpabilitat.

El simple fet de no utilitzar el condicional en el relat de fets emprat per la Batlle instructora per fonamentar la seva decisió d'embargament, no té cap incidència sobre la naturalesa d'aquesta mesura o el caràcter provat dels fets, relatats que només té poder d'afirmar la sentència ferma susceptible de succeir.

II. CONSIDERANT: pel que fa a l'al·legada vulneració del dret a la jurisdicció i a obtenir una resolució motivada, es desprèn de l'escrit de

recurs que l'incident de nul·litat presentat per la representació lletrada de J. P.M.P., es fonamentava en la disconformitat de la part instant de la nul·litat amb la motivació i el relat de fets exposat en l'aute impugnats.

El Tribunal de Corts en la seva decisió de desistiment de l'incident de nul·litat ha remarcat a bon dret, que l'aute de la Batlle instructora i l'aute de Tribunal de Corts de data 1-10-2018, exposen de manera precisa les raons justificant la mesura cautelar ordenada i que, qui exercita una acció davant els tribunals no té el dret a que sigui acollida, sinó a un pronunciament motivat, ja sigui estimant-la, ja sigui rebutjant-la totalment o parcialment.

No s'ha produït en conseqüència, cap greuge amb rellevància constitucional en forma de vulneració del dret a la jurisdicció, essent una qüestió valorativa pròpia de la jurisdicció.

III.- CONSIDERANT: que convé per tant desestimar el recurs d'apel·lació interposat.

DECISIÓ

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de J.P.M.P., contra l'Aute de data 22 de maig de 2019 dictat pel Tribunal de Corts en la causa 0000018/2018.

Segon.- Confirmar íntegrament dit aute.

Tercer.- No fer especial pronunciament en matèria de despeses processals.

Aquest aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, ho acordem, manem i signem.