

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Penal

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO

AUTE 93-2019

Andorra la Vella, nou d'octubre de dos mil dinou.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades Sra. Marie CONTE i Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Aute de data 30 d'abril de 2019, el Tribunal de Corts, decidia:

“Primer.- Denegar la petició de sobreseïment definitiu de la present causa.

Segon.- Oficiar al Magnífic Ministeri Fiscal per a que aporti còpia íntegra de les DIMF 78/18, i que aquestes siguin incorporades en autes.

Tercer.- Denegar la resta de diligències sol·licitades en l'apartat “Pràctica probatòria” de l'escrit presentat per la defensa en data 2 d'abril del 2019.

Quart.- Denegar el processament sol·licitat per no ser processalment escaient”.

II.- RESULTANT: que per escrit de data 13 de maig de 2019, la representació lletrada de J.O.O., formulava incident de nul·litat contra l'esmentat aute de data 30 d'abril de 2019, al·legant la vulneració als drets a la defensa, al procés degut, a la jurisdicció i a un tribunal imparcial.

III.- RESULTANT: que per Providència dictada pel Tribunal de Corts en data 17 de juny de 2019, es considera que l'aute de data 30 d'abril de 2019 no té la consideració de resolució ferma i que s'ha de tramitar l'incident de nul·litat formulat, de conformitat amb el què disposa l'article 18 ter de la Llei 24/2018, en ser la via processalment oportuna. A l'esmentada providència es dona també trasllat a les parts perquè facin les oportunes al·legacions respecte a l'incident formulat contra l'aute de data 30 d'abril de 2019.

IV.- RESULTANT: que per escrit de data 12 de juliol de 2019, la representació lletrada de J.O.O., formulava incident de nul·litat contra l'esmentada providència de data 17 de juny de 2019, al·legant la vulneració als drets a una resolució fonamentada en dret, al procés degut, a la jurisdicció i a un tribunal imparcial.

V.- RESULTANT: que per Aute de data 17 de juliol de 2019, el Tribunal de Corts considerava que *"(...)Una providència, consegüentment, en tant que resolució que té per objecte l'ordenació material del plet o causa no pot tenir mai caràcter definitiu en el sentit de posar fi al procediment, i per tant, és una resolució no ferma a efectes de l'article 18 ter de la Llei transitòria de procediments judicials (...)"* i decidia: *"No admetre a tràmit el present incident de nul·litat d'actuacions, en haver estat instat per una via processal inidònia, sense perjudici que la qüestió pugui tornar a plantejar-se per la via processal oportuna"*.

VI.- RESULTANT: que en data 23 de juliol de 2019, la representació lletrada de J.O.O. interposà, per davant de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, recurs d'apel·lació contra l'aute dictat pel Tribunal de Corts en data 17 de juliol de 2019, el qual no admet l'incident de nul·litat d'actuacions formulat, basant la seva petició en la presumpta vulneració dels drets a una resolució fonamentada en dret, al procés degut, a la jurisdicció i a un tribunal imparcial.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la Llei 24/2018 del Codi de procediment civil, estableix sengles modificacions en relació a l'incident de nul·litat d'actuacions, establint en essència dos apartats, en funció de que la nul·litat d'actuacions s'interposi contra resolucions fermes (article 18 quater), o contra resolucions no fermes (article 18 ter).

En el present cas, s'han d'aplicar els preceptes relatius a l'incident de nul·litat contra resolucions no fermes, tenint en compte que la resolució inicial contra la que s'interposà l'incident de nul·litat, és una providència que dona trasllat a les parts intervinents per tal que formulin al·legacions respecte a l'incident de nul·litat formulat, la qual no és definitiva, no resol sobre el fons, ni posa fi al procediment, tractant-se únicament d'una resolució de tràmit, d'ordenació material del plet.

II.- CONSIDERANT: que l'article 18 ter, relatiu a l'incident de nul·litat de les resolucions no fermes, estableix en el seu punt 3:

“(...) Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat no es pot interposar cap recurs, sense perjudici que es pugui plantejar la qüestió en virtut dels recursos que escaiguin contra la sentència o la resolució definitiva.”

Doncs bé, en aplicació del precepte transcrit, és evident que no es pot interposar cap recurs contra l'aute del 17 de juliol de 2019, compte tingut que es tracta d'un aute que desestima la petició de nul·litat d'una providència de tràmit que dona trasllat a les parts, la qual no és definitiva, no resol sobre el fons, ni posa fi al procediment i per tant s'escau no admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de J.O.O., en data 23 de juliol de 2019 contra l'aute del Tribunal de Corts dictat en data 17 de juliol de 2019.

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ÚNIC.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de J.O.O., en data 23 de juliol de 2019, contra l'aute dictat pel Tribunal de Corts en data 17 de juliol de 2019.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.