

Núm. de causa: Execució OP - 1080025/2019  
Núm. de rotlle: TSJP-0000072/2019

## **AUTE 101-2019**

### **PARTS:**

**Apel·lant: Sr. Y.K.G.**  
Advocada: Sra. Laura LOPEZ AMBATLLE

**Apel·lat: MINISTERI FISCAL**

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: Sr. Yves PICOD**  
**Magistrades: Sra. Marie CONTE**  
**Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, a vint-i-ú d'octubre del dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 29 d'abril del 2019 dictat per la Batlle instructora en la causa núm. 1080025/2019, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

### **ANTECEDENTS DE FET**

**I.- RESULTANT:** que en data 30-01-2019 es va dictar Ordenança Penal en la causa de referència per la qual es condemna Y.K.

G. com a autor responsable d'un delict menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s (1,42 gls) a una pena d'arrest nocturn de 15 dies condicionals, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys i 6 mesos de privació del permís de conduir.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en no formular les parts oposició.

**II.- RESULTANT:** que en el marc de l'execució de dita resolució, mitjançant Aute de data 29-04-19 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 22-02-19, la Batlle instructora va dictar aute revocant totalment la suspensió de la condemna privativa de llibertat condicional imposada per Ordenança Penal de data 30-01-19 a Y.K.G., acordant la revocació de 15 dies d'arrest nocturn condicional els quals passaran ser 15 dies d'arrest nocturn ferm.

**III.-RESULTANT:** que contra l'esmentat Aute interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada de Y.K.G., interessant que es substitueixi la pena d'arrest nocturn a complir al centre penitenciari per la modalitat d'arrest nocturn domiciliari fent valdre que:

- El seu defensat que compta només amb 18 anys d'edat es troba totalment penedit dels fets; disposa d'un treball i presenta un pronòstic favorable de reinserció.
- Els delictes provenen d'una situació excepcional
- L'aute de data 30-01-19 no determina si la pena d'arrest s'ha de complir al domicili o al Centre Penitenciari.

**IV.-RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, interessant la confirmació de l'aute recorregut per esser ajustat a Dret.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.-CONSIDERANT:** que la representació de Y.K.G. no impugna la decisió de la Batlle Instructora de revocar de forma total la suspensió de l'execució de la pena de quinze dies d'arrest nocturn, a què va ser condemnat per ordenança pena de data 30 de gener del 2019, per la comissió d'un delict menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau de alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang.

El què la part recurrent sol·licita és que Y.K.G. pugui complir la pena d'arrest nocturn al seu domicili, petició que articula a través d'una concreció de la modalitat d'arrest, en haver desestimat la resolució recorreguda la possibilitat de substituir la pena d'arrest nocturn per la d'arrest domiciliari en aplicació de la doctrina d'aquesta Sala.

La pretensió de la part recurrent no pot ser estimada perquè l'arrest nocturn és una modalitat d'aquest tipus de pena, que s'ha de complir en un establiment penitenciari, al igual que l'arrest parcial diari, segons l'article 41 del Codi Penal.

La modalitat d'arrest ja va ser concretada en l'ordenança penal de data 30 de gener del 2019, i, per tant, acordar el compliment de l'arrest nocturn al domicili de la condemnada no seria una concreció de la modalitat de compliment de la pena, sinó la substitució de una modalitat d'arrest per una altra diferent, el què considerem que no es pot fer.

Així, d'acord amb l'estricta interpretació del principi de legalitat i el principi de coherència, la substitució de la pena d'arrest prevista a l'article 66.1 del Codi penal és aplicable a la modalitat de la pena d'arrest "imposada o substituïda", però no a la pena revocada per reincidència, és a dir, quan el condemnat ha tornat a delinquir (Sentència TSJP 000074/17 i TSJP0000148/18).

Una interpretació extensiva d'aquesta disposició provocaria una inseguretat jurídica en l'aplicació de les penes pronunciades perquè l'article 66.1 del Codi penal està previst per substituir les penes fermes imposades *ab initio*, quan el condemnat justifica la necessitat d'un compliment d'arrest diferent o d'una altra modalitat d'arrest, i no per beneficiar al condemnat al que se li revoca la pena per haver tornat a delinquir, dins del termini de suspensió.

El recurrent va tenir la oportunitat de eludir el compliment de la pena en un establiment penitenciari i no va saber aprofitar-la, de forma que ara no es pot beneficiar d'una substitució de la pena inicialment imposada.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

**II.- CONSIDERANT:** que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

**DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

**1.- DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de Y.K.G. contra el aute de data 30 de gener del 2019 dictat per la Batlle d'Instrucció en l'executòria nº 2080148/2018 en la causa núm.

**2.- Confirmar íntegrament** dit aute

**3.- Imposar** a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.