

AUTE DE 21 D'OCTUBRE DE 2004

Indefensió : es produeix quan no es confereix a la part defenent l'oportunitat de presentar el seu escrit de conclusions després d'haver-se personat en el litigi en el període de proves

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La societat HOME ENGLISH SA va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra el Sr. Carlos F.L. en reclamació de la quantitat de 1.702,07 €, en concepte del preu de la compra d'un curs d'anglès.

II.- El Sr. Carlos F.L., malgrat haver estat degudament citat, no va comparèixer a l'audiència del 12 de desembre del 2003 als efectes de presentar escrit de contestació a la demanda, i per tant fou declarat en rebel·lia processal.

III.- Per sentència de data 16 d'abril del 2004, l'honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, donant lloc a la demanda de l'agent, va condemnar el Sr. Carlos F.L. a pagar a la societat Home English SA, l'import de 1.702,07 €, juntament amb els interessos legals meritats a comptar del 12 de desembre del 2003, i a l'abonament de les costes processals causades.

IV.- Contra aquesta resolució, el Sr. Carlos F.L. ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre considera que s'ha vulnerat el principi d'audiència del procés civil i que es va trobar en indefensió.

II.- L'article 7 de l'Annex II del Decret del dia 4 de febrer de 1986 que regula els Procediments Abreujats, estipula que: "Si una vegada fet l'emplaçament del demandant amb la corresponent citació, aquest no compareix dins el termini que se li fixa, podrà ésser declarat en rebel·lia a instància de l'agent i donant-se per contestada la demanda seguirà el judici el seu curs corresponent. Si durant el curs del judici compareix el demandat serà estimat com part, sense retrotreure's el procediment i continuarà el curs del procés en l'estat en que es trobi.". L'article 10 del mateix Annex precisa que una vegada contestada la demanda o la reconvenció en el seu cas, el Batlle obrirà el judici a prova pel termini de 25 dies... Els articles 12 i 13 afegeixen que: "practicada la prova proposada o transcorregut el termini a que fa referència l'article 10, es donarà vista dels autes a les parts durant el termini comú de 8 dies per a que puguin formular escrit de conclusions. Transcorregut el termini fixat en l'article anterior, tant si s'han presentat com no els escrits de conclusions, el Batlle dictarà sentència en els 45 dies següents".

III.- En el cas d'autes, el defenent, Sr. Carlos F.L., no va comparèixer dins el termini que se li va fixar i fou declarat en rebel·lia processal a instància de la part demandant, d'acord amb les disposicions de l'article 7 més amunt esmentades. Ara bé. el Sr. Carlos F.L. va comparèixer en judici de proves i doncs s'havia de considerar com a part des d'aquest moment, així com ho precisa el mateix article 7. No obstant això, és palès que el Batlle, una vegada proposades les proves, no va donar vista dels autes a la part demandada per a què podés la mateixa formular escrit de conclusions en el termini comú de 8 dies, com l'article 12 de l'Annex de referència li fa obligació.

IV.- Privant la part defenent de la possibilitat de presentar un eventual escrit de conclusions després del tancament del judici de proves, el Batlle va posar el mateix en estat de indefensió, vulnerant, tant l'article 10 de la Carta Magna, com l'article 6 de la Convenció Europea per a la salvaguarda dels drets humans que exigeixen que tota part a un judici pugui disposar de totes les facilitats necessàries per defensar-se. Per conseqüència, s'ha d'anul·lar la sentència recorreguda i decretar la retroacció de les actuacions fins al moment de donar trasllat a la part demandada, vista dels autes per tal de dipositar, el cas escaient, escrit de conclusions.

V.- S'ha de reservar la imposició de les costes fins a la resolució sobre el fons del judici.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Estimar el recurs del Sr. Carlos F.L.; **anul·lar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 16 d'abril del 2004; **decretar** la retroacció de les actuacions fins al moment de donar trasllat a la part defenent dels autes per tal d'evacuar el tràmit de conclusions; **reservar** el pagament de les costes processals fins a la resolució final sobre el fons del litigi.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.